臺灣新竹地方法院民事簡易判決

113年度竹北簡字第379號

原告 方韋智

被告 范棋翔

上列當事人間清償借款事件，本院於民國113年10月8日辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣100,233元，及其中100,000元自民國113年4月18日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,110元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序事項

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告聲請由其一造辯論而為判決。

貳、實體事項

一、原告起訴主張：被告於民國（下同）112年11月20日上午9時許於Instagram通話軟體向原告借款新臺幣（下同）100,000元，原告即於同日晚間9時許相約碰面後，由自動提款機提領上開款項交付被告。被告主動向原告表示於113年3月31日即為還款，詎竟屆期不為清償，縱經原告數度追討，被告均置之不理，嗣亦退掉Instagram追蹤並封鎖兩造間的Line等語，爰依消費借貸法律關係提起本件訴訟，並聲明：如主文第1項所示。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

三、本院之判斷：

（一）、按稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之所有權於他方，而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還

01 之契約，民法第474條第1項定有明文。經查：被告前向原告
02 表示：「真的很感謝 真的很感動 這筆錢像是救命稻草一
03 樣」、「我會準時歸還」、「韋智 或是有其他 願意借的
04 稍微等一下 也可以 目前補完 還可以到27最後繳款時間 可
05 以嗎。然後你可以抽利息 也感謝你這樣幫忙 我剛剛已經繳
06 完手機這10萬元了 目前暫時安全 謝謝韋智」、「我知道你
07 已經很幫了 還幫我問這麼多 還約出來 真的很感謝」、「
08 「為了10萬 騙掉朋友是最笨的 我不會為了10萬這樣」、
09 「我100%確定 那天確定 已經銀行安排好(3/30禮拜六)安排
10 好對匯我的債主」等情，有Instagram對話截圖在卷可憑
11 (見本院卷第11-17頁)，足見兩造間確存有消費借貸契
12 約，原告並已交付被告10萬元，被告並已承諾於113年3月30
13 日還款，兩造間就上開10萬元成立消費借貸契約無訛。而被
14 告經合法通知，既未到庭，亦未提出書狀答辯，以供本院斟酌，應認原告之主張為可採。

16 (二)、從而，原告依消費借貸法律關係，請求被告返還借款10萬
17 元，及自113年4月1日起至清償日止，按年息5%計算之利
18 息，為有理由。原告聲明請求100,233元中，233元部份為11
19 3年4月1日至同年月17日按年息5%計算之利息，是原告聲明
20 請求如主文第1項所示內容，應予准許。

21 四、本件係依民事訴訟法第427條第1項適用簡易訴訟程序所為被
22 告敗訴之判決，爰依職權宣告假執行。

23 五、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及證據，核與判
24 決結果不生影響，爰不一一論列。

25 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條，第91條第3項。

26 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日

27 竹北簡易庭 法 官 黃致毅

28 以上正本係照原本作成。

29 如對本判決上訴，須於判決送達後 20 日內向本院提出上訴狀。

30 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

31 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日