

臺灣新竹地方法院民事小額判決

113年度竹東小字第238號

原告 洪詩佩
被告 彭美娟

上列被告因違反洗錢防制法等案件，經原告提起損害賠償之附帶民事訴訟，由本院刑事庭裁定移送前來(113年度原附民字第45號)，本院於民國113年10月25日辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣陸萬伍仟元，及自民國一一三年五月二十一日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

理由要領

一、原告主張遭詐欺而匯款新臺幣(下同)6萬5000元至被告元大商業銀行000-00000000000000號帳戶(下稱系爭帳戶)之事實，業據本院調閱本院刑事庭113年度原金訴字第32號刑事卷證核閱屬實，被告對此未爭執，堪認原告此部分主張為真實。

二、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同；數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任。不能知其中孰為加害人者，亦同。造意人及幫助人，視為共同行為人，民法第184條第1項及第185條分別定有明文。本院依上開刑案之卷證資料，認被告係以幫助詐欺取財之犯意，提供系爭帳戶予身分不詳之詐欺集團成員使用，以此方式幫助收受及掩飾、隱匿犯罪所得之去向，致原告之匯款款項難以追償，且被告之幫助行為與原告受詐欺所受損害之間亦有相當因果關係，是以原告依侵權行為之法律關係，請求被告賠償其上開損害，應屬有據。又本院已依侵權行為之法律關係為原告勝訴之判決，就原告主張依民法第179條不當得利法律關係請求部分，即與判決結果不生影響，自無再予審究之

01 必要，併此敘明。

02 三、據此，原告依侵權行為之法律關係，請求被告賠償給付6萬5
03 000元，及自起訴狀繕本送達翌日即113年5月21日起至清償
04 日止，按年息百分之5計算之利息，為有理由，應予准許，
05 並應依職權宣告假執行。

06 四、無庸確定訴訟費用額：本件係原告於刑事訴訟程序提起之附
07 帶民事訴訟，並經本院刑事庭裁定移送本院民事庭審理，依
08 刑事訴訟法第504條第2項規定，免納裁判費，且本件兩造亦
09 無其他訴訟費用之支出，自無庸確定訴訟費用額，併予敘
10 明。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日
12 竹東簡易庭 法 官 黃世誠

13 以上正本係照原本作成。

14 如對本判決上訴，非以其違背法令為理由不得為之，且須於判決
15 送達後二十日內以上訴狀記載上訴理由向本院提出上訴狀。如委
16 任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

17 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日
18 書記官 楊霽

19 附錄：

20 一、民事訴訟法第436條之18第1項：

21 （小額訴訟程序）判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事
22 項，於必要時得加記理由要領。

23 二、民事訴訟法第436條之24第2項：

24 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
25 理由，不得為之。

26 三、民事訴訟法第436條之25：

27 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

28 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

29 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。