

臺灣新竹地方法院民事小額判決

114年度竹北小字第351號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 張廷圭

被告 溫榮斌

上列當事人間損害賠償(交通)事件，本院於民國114年6月18日辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣54,687元，及自民國114年6月8日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

理由要領

本院依臺北市政府警察局內湖分局檢送之道路交通事故資料，認本件交通事故之發生係因被告駕駛車號000-0000號車右轉彎未注意其他車輛，不慎擦撞原告所承保車號000-0000號車（下稱系爭車輛）之過失所致。原告已依保險契約給付系爭車輛受損之修復費用新臺幣（下同）93,489元（含工資5,100元、塗裝21,769元、零件66,620元），惟修復費用就零件部分以新品取代舊品間之差價應予折舊扣除，系爭車輛出廠算至本件交通事故發生時已使用1年11月，參考行政院所頒「固定資產耐用年數表」及「固定資產折舊率表」規定，汽車之耐用年數為5年，依定率遞減法每年折舊千分之369，累積折舊後之零件費用應以27,818元為正當，再加計工資5,100元、塗裝21,769元，合計系爭車輛修復必要費用應為54,687元。從而，原告依保險代位及侵權行為損害賠

01 償之法律關係，訴請被告給付54,687元及自起訴狀繕本送達翌日  
02 即114年6月8日（於114年5月28日寄存送達，經10日發生效力，  
03 見本院卷第53頁）起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利  
04 息，為有理由，應予准許。

05 中 華 民 國 114 年 6 月 25 日  
06 竹北簡易庭 法 官 林哲瑜

07 以上正本係照原本作成。

08 如對本判決上訴，非以其違背法令為理由不得為之，且須於判決  
09 送達後20日內向本院提出上訴狀並記載上訴理由（須按他造當事  
10 人之人數附繕本）；如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審  
11 裁判費。

12 中 華 民 國 114 年 6 月 25 日  
13 書記官 林怡芳

14 附錄：

15 一、民事訴訟法第436條之18第1項：

16 （小額訴訟程序）判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事  
17 項，於必要時得加記理由要領。

18 二、民事訴訟法第436條之24第2項：

19 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為  
20 理由，不得為之。

21 三、民事訴訟法第436條之25：

22 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

23 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

24 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。