

臺灣新竹地方法院民事小額判決

114年度竹東小字第323號

原告 兆豐產物保險股份有限公司

法定代理人 梁正德

訴訟代理人 黃正中

複代理人 謝維宗

被告 林冠廷

吳彥誼

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國115年1月6日辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣31,905元，及被告林冠廷自民國114年10月8日起，被告吳彥誼自民國114年10月20日起，均至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

被告林冠廷應給付原告新臺幣3,105元，及自民國114年10月8日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

被告吳彥誼應給付原告新臺幣23,006元，及自民國114年10月20日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,500元由被告連帶負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息。

本判決原告勝訴部分得假執行。

中 華 民 國 115 年 1 月 30 日

竹東簡易庭 法官 吳宗育

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 115 年 1 月 30 日

書記官 辛旻熹

01 附錄：

02 一、民事訴訟法第436條之18第1項：

03 (小額訴訟程序) 判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事
04 項，於必要時得加記理由要領。

05 二、民事訴訟法第436條之24第2項：

06 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
07 理由，不得為之。

08 三、民事訴訟法第436條之25：

09 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

10 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

11 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。