臺灣新竹地方法院民事裁定

114年度竹北小字第101號

原告 旺旺友聯產物保險股份有限公司

法定代理人 劉自明

上列原告與被告胡庭菱間請求損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後五日內，補繳裁判費新臺幣壹仟元，並具狀補正起訴狀上被告住所或居所，逾期未補正，即駁回其訴。

理 由

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定繳納裁判費，此為起訴必備之程式。次按當事人書狀，應記載當事人姓名及其住所或居所，民事訴訟法第116條第1項第1款前段定有明文。又按原告之訴有起訴不合程式之情形者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第249條第1項但書第6款亦有明文。

二、經查：

(一)原告訴之聲明為請求被告給付原告新臺幣（下同）21,126元，應徵第一審裁判費1,000元，未據原告繳納。

(二)原告起訴狀未記載被告住所或居所。另原告固聲請調查門號0963XXXXXX號（真實號碼詳卷，下稱系爭門號）之帳單地址。惟經本院函請新竹縣政府警察局竹北分局提供有關於民國112年4月13日在新竹縣○○市○○○○街00號B1停車場之非道路交通事故相關資料，據該分局函復略以：查無110報案紀錄，無法查明是否曾有警察機關處理，爰無法提供相關資料等語，有該分局114年2月12日竹縣北警交字第1143600302號函在卷可考（本院卷第29頁），且原告並未提出任何關於系爭門號確為被告所申辦之佐證資料，故系爭門號是否確為被告所申辦，已屬有疑。況按本法所稱通訊使用者資料，

01 指用戶或電信使用人姓名或名稱、身分證明文件字號、地
02 址、電信號碼及申請各項電信服務所填列之資料，通訊保障
03 及監察法第3條之1第2項定有明文，並於同法第11條之1、第
04 19條第4項分別規範調取之要件及違反之損害賠償責任。茲
05 原告聲請調查之系爭門號帳單地址，核屬該法所稱通訊使用
06 者資料，非可任意調取之，爰不予調查。

07 (三)是本件起訴程式有所欠缺，依前開規定，限原告於收受本裁
08 定送達後5日內補正上開事項，逾期未為補正，即駁回其
09 訴。

10 三、爰裁定如主文。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
12 竹北簡易庭 法 官 楊子龍

13 以上正本係照原本作成。

14 本裁定不得抗告。

15 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
16 書記官 洪郁筑