

臺灣新竹地方法院民事小額判決

115年度竹北小字第279號

原告 仲信資融股份有限公司

法定代理人 黎小彤

訴訟代理人 李維浚

被告 吳滿君

上列當事人間給付分期買賣價金事件，本院於民國115年4月23日
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣5,993元，及分別自如附表所示利息起算
日起至清償日止，按週年利率16%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,500元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日
起至清償日止，加給按週年利率5%計算之利息。

本判決第一項得假執行。

中 華 民 國 115 年 4 月 30 日

竹北簡易庭 法 官 林南薰

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，非以其違背法令為理由不得為之，且須於判決
送達後二十日內以上訴狀記載上訴理由向本院提出上訴狀。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 115 年 4 月 30 日

書記官 田宜芳

附表：

編號	應給付金額	利息	利率
1	5268	自114年09月25日起至清償日止	16%

(續上頁)

01	2	725	自114年10月25日起至清償日止	16%
----	---	-----	-------------------	-----

02 附錄：

03 一、民事訴訟法第436條之18第1項：

04 (小額訴訟程序)判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事
05 項，於必要時得加記理由要領。

06 二、民事訴訟法第436條之24第2項：

07 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
08 理由，不得為之。

09 三、民事訴訟法第436條之25：

10 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

11 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

12 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。