臺灣新竹地方法院民事小額判決

115年度竹北小字第695號

原　　告　玉山商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　黃男州

000000000000000000

訴訟代理人　王柏茹

000000000000000000

　　孫宏譯

被　　告　張雁筑

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間返還消費借貸款事件，本院於民國115年9月24日辯論終結，判決如下：

主　文

被告應給付原告新臺幣55,579元，及自民國115年4月11日起至清償日止，按年息9.88%計算之利息，暨自民國114年4月11日起至清償日止，逾期六個月以內者，按上開利率10%；逾期六個月以上者，按上開利率20%計算之違約金，最高得連續收取9期為限。

訴訟費用新臺幣1,500元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　30　　日

竹北簡易庭法　　官　林麗玉

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本），併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　1　　日

書記官　高嘉彤

附錄：

一、民事訴訟法第436條之18第1項：

（小額訴訟程序）判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事項，於必要時得加記理由要領。

二、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

三、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

（一）原判決所違背之法令及其具體內容。

（二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。