

臺灣橋頭地方法院民事判決

115年度旗小字第163號

原告 兆豐產物保險股份有限公司

法定代理人 梁正德

訴訟代理人 黃美娟

被告 謝惠梅

上當事人間侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國115年8月4日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新台幣壹萬捌仟伍佰柒拾參元，及自民國一百一十五年六月十三日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。訴訟費用新台幣壹仟伍佰元由被告負擔，並應給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按年息百分之五計算之利息。本判決得假執行。

事 實 及 理 由

一、本件被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、按小額訴訟程序之判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事項，於必要時得加記理由要領，民事訴訟法第436條之18第1項定有明文。是本院就本件判決理由要領記載如下：

(一)事故發生之時間：民國114年9月8日下午2時50分許。

(二)事故發生之地點及事件經過：在高雄市○○區○○○路00號，被告駕駛車牌號碼0000-00號自小客車，因未與下列車輛保持安全距離，而擦撞臨停於路邊之下列車輛左側。

(三)投保車體險之受損車輛車號：000-0000號。

(四)修理費用即原告得請求之金額：零件折舊後新台幣(下同)7,426元(使用2年11月)、工資11,147元，總計18,573元。

(五)請求依據：侵權行為及保險代位之法律關係。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或

陳述，依民事訴訟法第280條第3項準用同條第1項之規定，
就原告請求視同自認，應予准許。

(六)宣告准予假執行及訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第389
條第1項第3款、第78條。

中 華 民 國 115 年 8 月 11 日
旗山簡易庭 法 官 盧怡秀

以上正本係照原本作成。

民事訴訟法第436條之24第2項：對於本判決之上訴，非以違背法
令為理由，不得為之。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並
須表明原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟資料可認為原
判決有違背法令之具體事實之上訴理由（須按他造當事人之人數
附繕本）。

中 華 民 國 115 年 8 月 11 日
書記官 張家祐