

臺灣橋頭地方法院民事判決

115年度旗小字第5號

原告 泰安產物保險股份有限公司新竹分公司

法定代理人 賴金輝

訴訟代理人 廖泓溢

被告 黃定松

上當事人間侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國115年1月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新台幣貳萬貳仟壹佰捌拾壹元，及自民國一百一十四年十二月六日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新台幣壹仟伍佰元由被告負擔，並應給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按年息百分之五計算之利息。本判決原告勝訴部分得假執行。

事 實 及 理 由

按小額訴訟程序之判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事項，於必要時得加記理由要領，民事訴訟法第436條之18第1項定有明文。是本院就本件判決理由要領記載如下：

(一)事故發生之時間：民國114年1月3日下午2時55分。

(二)事故發生之地點：高雄市內門區溝坪路大頂幹48電桿前。

(三)投保車體險之受損車輛車號：000-0000號自小客車。

(四)修理費用即原告得請求之金額：零件折舊後新台幣(下同)3,205元(使用3年5月)、烤漆12,480元、工資6,496元，總計22,181元。被告固抗辯板金費用過高，然並未提出相關證據供本院參酌，是其抗辯尚難採認。

(五)請求依據：侵權行為及保險代位之法律關係。

(六)宣告准予假執行及訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第389條第1項第3款、第79條。

01 中 華 民 國 115 年 1 月 20 日

02 旗山簡易庭 法 官 盧怡秀

03 以上正本係照原本作成。

04 民事訴訟法第436條之24第2項：對於本判決之上訴，非以違背法
05 令為理由，不得為之。

06 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並
07 須表明原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟資料可認為原
08 判決有違背法令之具體事實之上訴理由（須按他造當事人之人數
09 附繕本）。

10 中 華 民 國 115 年 1 月 20 日

11 書記官 張家祐