臺灣橋頭地方法院刑事裁定

112年度重訴字第7號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 林文貴

指定辯護人 孔德鈞律師

上列被告因違反毒品危害防制條例等案件，本院前於中華民國113年6月21日作成判決原本及正本，茲發現有誤，應裁定更正如下：

主 文

原判決之原本及其正本，關於本裁定附表編號1至2之甲欄部分，均應更正為各該編號之乙欄所示。

理 由

一、按裁判如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤或其正本與原本不符，而於全案情節與裁判本旨無影響者，法院得依聲請或依職權以裁定更正，刑事訴訟法第227條之1第1項定有明文。

二、本案原判決之原本及正本就本裁定附表編號1至2部分，原記載如各該編號之甲欄所示，並以被告林文貴於本院審理期間死亡為由，諭知公訴不受理判決。惟被告本案所涉犯嫌除經臺灣橋頭地方檢察署檢察官提起公訴外，尚經同署檢察官以113年度偵字第164號移送併辦意旨書移由本院併予審理；而查上開移送併辦之犯罪事實，核與原起訴之犯罪事實全然相同，有起訴書及前載移送併辦意旨書存卷可查。是原判決漏列移送併辦案號，暨漏未說明無庸退併辦之意旨，揆諸首揭說明，顯係明顯之錯誤，且不影響於全案情節與判決之本旨，揆諸上開說明，應予更正如主文所示。

三、依刑事訴訟法第227條之1第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

刑事第二庭 審判長法官 陳蕙儀

01
02
03
04
05
06

法官 蔡宜靜
法官 方佳蓮

中華民國 113 年 11 月 25 日
書記官 王碧蓉

07
08

附表

編號	原判決之原本及其正本欄位	原記載內容（簡稱甲欄）	更正後之內容（簡稱乙欄）
1	案由欄	上列被告因違反毒品危害防制條例等案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第13879、18084號），本院判決如下：	上列被告因違反毒品危害防制條例等案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第13879、18084號）及移送併辦（113年度偵字第164號）
2	理由欄二、	…爰不經言詞辯論，逕為諭知公訴不受理之判決。	…爰不經言詞辯論，逕為諭知公訴不受理之判決。另檢察官移送併辦部分，核與原起訴部分為事實上同一案件，自無庸退回由檢察官另行處理，附此敘明。