

臺灣橋頭地方法院刑事判決

112年度金易字第20號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 許祖華（已歿）

選任辯護人 吳復興律師

上列被告因洗錢防制法等案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第11786號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告許祖華自民國109年10月16日，依某真實姓名年籍不詳暱稱「陳灝」之成年人指示，擔任不詳詐欺集團之「收簿手」工作，負責向他人收取金融帳戶再交予「陳灝」所屬詐欺集團其他成員。嗣其與該詐欺集團成員，共同意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財及洗錢之犯意聯絡，於同日17、18時許，駕駛車牌號碼000-0000號租賃小客車前往屏東縣內埔鄉內埔工業區內全家便利超商，收取梁柔儀（涉犯幫助詐欺及洗錢罪部分，業經臺灣臺南地方法院110年度金簡字第66號判處有期徒刑3月確定）所申辦之中國信託商業銀行帳號000000000000號帳戶（下稱中信託銀行帳戶）之存摺、提款卡、密碼後，轉交其所屬詐騙集團其他成員，嗣該詐騙集團取得上開帳戶資料後，共同基於詐欺取財、洗錢之犯意聯絡，於109年10月17日，致電鄭慧渝佯稱：網路購物扣款將鄭慧渝設定成批發商，需操作ATM取消云云，致鄭慧渝陷於錯誤，分別於109年10月17日16時24分、42分，匯款新臺幣（下同）30,000元、29,985元至梁柔儀上開中信帳戶內，該等款項旋即遭提領一空。嗣經鄭慧渝發覺受騙並報警處理，始悉上情。因認被告涉犯刑法第339條第1項之詐欺

01 取財罪嫌，及違反洗錢防制法第14條第1項之一般洗錢罪嫌
02 等語。

03 二、按被告死亡者，法院應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯
04 論為之，刑事訴訟法第303條第5款、第307條分別定有明
05 文。

06 三、本件被告許祖華因洗錢防制法等案件，經檢察官提起公訴
07 後，於113年12月25日死亡乙節，有個人基本資料查詢結果
08 各1份等附卷足憑，揆諸前開規定，爰不經言詞辯論，逕為
09 諭知不受理之判決。

10 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第5款，第307條，判決如主
11 文。

12 本案經檢察官林世勛提起公訴，檢察官鍾葦怡到庭執行職務。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

14 刑事第八庭 法 官 張立亭

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
17 敘述具體理由；如未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
18 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
19 逕送上級法院」。

20 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

21 書記官 陳喜苓