

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第305號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被告 陳文生

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第77號），本院判決如下：

主 文

陳文生犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，併科罰金新臺幣壹萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告陳文生所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告為具有通常智識程度及生活經驗之成年人，當知服用酒類，將使人體反應速度變慢，且對於身體協調性、專注力、判斷力具有不良影響，又近年因酒後駕車致人死、傷之交通事故屢屢發生，酒後不應駕車之觀念，亦經政府大力宣導而廣為週知，故對於酒後不應駕車及酒後駕車之危險性，應有所認識，竟漠視公眾交通安全與自身安危，在酒測值達每公升0.62毫克之情形下，仍率爾騎乘普通重型機車上路，顯見被告漠視法令規範，並置他人生命、身體及財產之安全於不顧，所為實不足取；惟考量被告於警詢及偵訊中均坦承犯行，犯後態度尚可，兼衡其前未有因不能安全駕駛之公共危險案件經法院論罪科刑之素行，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可佐；及本案幸未肇事造成他人傷亡或財物損失，暨被告自述高中畢業之教育

01 程度、從事自由業、家庭經濟狀況為勉持等一切情狀，量處
02 如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服勞役之折算標準。

03 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
04 逕以簡易判決處刑如主文。

05 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴
06 狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
07 庭。

08 本案經檢察官陳韻庭聲請以簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 113 年 2 月 22 日
10 橋頭簡易庭 法 官 洪柏鑫

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
13 狀。

14 中 華 民 國 113 年 2 月 22 日
15 書記官 周素秋

16 附錄本案所犯法條

17 中華民國刑法第185條之3第1項

18 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
19 得併科30萬元以下罰金：

20 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
21 分之0.05以上。

22 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
23 能安全駕駛。

24 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
25 達行政院公告之品項及濃度值以上。

26 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
27 之物，致不能安全駕駛。

28 附件：

29 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

30 113年度速偵字第77號

01 被 告 陳文生 （年籍資料詳卷）

02 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
03 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

04 犯罪事實

05 一、陳文生明知服用酒類過量駕駛動力交通工具行駛於可供不特
06 定多數人通行之道路或場所，將對公眾往來安全造成潛在威
07 脅之情事，猶基於服用酒類不能安全駕駛動力交通工具之犯
08 意，於民國113年1月20日凌晨1時許，在高雄市楠梓區學專
09 路某處飲用啤酒後，仍於同日凌晨2時許，騎乘車牌號碼000
10 -000號普通重型機車上路。嗣於同日凌晨2時35分許，行經
11 高雄市楠梓區學專路與高峰街交岔路口時，因未戴安全帽而
12 為警攔查，發現其身上散發酒氣，並於同日凌晨2時46分
13 許，測得其吐氣所含酒精濃度為每公升0.62毫克。

14 二、案經高雄市政府警察局楠梓分局報告偵辦。

15 證據並所犯法條

16 一、上揭犯罪事實，業據被告陳文生於警詢及偵查中均坦承不
17 諱，並有酒精濃度檢測單、財團法人台灣商品檢測驗證中心
18 呼氣酒精測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反
19 道路交通管理事件通知單等各1份在卷可稽，足認被告之自
20 白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

21 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
22 嫌。

23 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

24 此 致

25 臺灣橋頭地方法院

26 中 華 民 國 113 年 1 月 23 日

27 檢 察 官 陳韻庭