臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1792號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 王鴻祥

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度撤緩偵續字第1號），嗣因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原案號：113年度審交訴字第95號），爰不經通常程序，裁定由受命法官逕以簡易判決處刑如下：

主 文

王鴻祥犯駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害而逃逸罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第7行所載「傷害部分」前補充「過失」，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告王鴻祥所為，係犯刑法第185條之4第1項前段之駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害而逃逸罪。

(二)刑法第185條之4第1項前段之法定刑為「6月以上5年以下有期徒刑」，然同為肇事逃逸者，其原因動機不一，犯罪情節未必盡同（如被害人傷勢嚴重程度、肇事地點是大馬路或鄉間小路等），其肇事逃逸行為所造成危害社會之程度自屬有異，法律科處此類犯罪，所設之法定最低本刑卻同為「6月以上有期徒刑」，不可謂不重。於此情形，倘依其情狀處以6月以下有期徒刑，即足以懲儆，並可達防衛社會之目的者，自然可依客觀之犯行與主觀之惡性二者加以考量其情狀，是否有可憫恕之處，適用刑法第59條之規定酌量減輕其

01 刑，期使個案裁判之量刑，能斟酌至當，符合比例原則。經
02 查，被告於本案交通事故發生後，未留在現場提供必要之報
03 警、救護，固值非難；然考量被害人徐秀英所受之傷害，以
04 及事故發生時間及地點為夜間之市區道路，於肇事後即有路
05 過民眾報案，因被告離開現場所致被害人生命身體危險程
06 度較為有限，犯罪情節相對較輕；另被告於偵查中即坦承犯
07 行，且與被害人達成和解並賠償完畢，有和解書、本院辦理
08 刑事案件電話記錄查詢表各1份在卷可參。綜觀本案犯罪情
09 狀，並考量被告客觀犯行、主觀之惡性及其犯罪所生結果，
10 固應認其本案犯行雖為法所不許，惟被告可非難性相對非
11 重，若須為此承擔該罪法定最低本刑即6月以上有期徒刑
12 （已屬得易科罰金之刑度上限），恐嫌過苛，在客觀上應足
13 以引起一般人普遍之同情，而有情輕法重、堪予憫恕之處，
14 故依刑法第59條之規定酌減其刑。

15 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告在發生本案交通事故
16 後，漠視其法律上所應履行之義務，未留滯現場，提供被害
17 人即時救助或報警處理便逕行離去，輕忽他人生命、身體法
18 益，所為實屬不該；並考量案發的地點、被害人之傷勢、受
19 他人救援的可能性；並衡被告已坦承犯行，且案發初期即與
20 被害人達成和解且賠償完畢，已如前述；末衡被告國中畢業
21 之智識程度、業商、經濟狀況小康等一切情狀，量處如主文
22 欄所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準。

23 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
24 簡易判決處如主文。

25 四、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出上
26 訴書狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

27 本案經檢察官周韋志提起公訴。

28 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日
29 橋頭簡易庭 法 官 黃志皓

30 以上正本，係照原本作成，證明與原本無異。

31 中 華 民 國 113 年 10 月 ____ 日

附錄本判決論罪科刑法條：

中華民國刑法第185條之4

駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處6月以上5年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處1年以上7年以下有期徒刑。

犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕或免除其刑。

附件：

臺灣橋頭地方檢察署檢察官起訴書

113年度撤緩偵續字第1號

被 告 王鴻祥 男 58歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○街000號

居高雄市○○區○○街00號13樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因肇事逃逸案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、王鴻祥於民國111年12月30日2時33分許，駕駛車號000-0000號自小客車沿高雄市鳥松區美山路東向西行駛至該路段與美山路19巷之交岔路口，本應注意車前狀況，並隨時採取必要之安全措施，而依當時狀況並無不能注意之情事，竟疏未注意及此而貿然直行，追撞前方停等紅燈由徐秀英所駕駛之車號00-0000號自小客貨車，致徐秀英因而受有右臀部挫傷疼痛之傷害（傷害部分，未據告訴）。詎王鴻祥明知其已肇事致人受傷，竟基於肇事逃逸之犯意，未停留現場採取救護或其他必要措施，亦未留下年籍資料及任何聯絡方式，即逕自棄車步行離開現場。嗣經警據報到場處理，始循線查悉上情。

二、案經高雄市政府警察局仁武分局報告偵辦。

證據並所犯法條

01 一、上揭犯罪事實，業據被告王鴻祥於偵查中坦承不諱，核與被
02 害人徐秀英所述情節大致相符，並有診斷證明書、道路交通
03 事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)-1、舉發違反
04 道路交通事故管理事件通知單、道路交通事故肇事人自首情
05 形紀錄表、道路交通事故談話紀錄表、車輛詳細資料報表、
06 道路交通事故照片等在卷可佐，足認被告之自白與事實相
07 符，被告犯行應堪認定。

08 二、核被告所為，係犯刑法第185條之4第1項前段駕駛動力交通
09 工具發生交通事故致人受傷而逃逸罪嫌

10 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

11 此 致

12 臺灣橋頭地方法院

13 中 華 民 國 113 年 6 月 21 日

14 檢 察 官 周 韋 志

15 本件正本證明與原本無異

16 中 華 民 國 113 年 6 月 27 日

17 書 記 官 劉 晚 霞

18 附錄本案所犯法條全文

19 中華民國刑法第185條之4

20 駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處 6 月
21 以上 5 年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處 1 年以
22 上 7 年以下有期徒刑。

23 犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕
24 或免除其刑。