

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2045號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 郭孟緯

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第25840號），本院認為宜以簡易判決處刑（113年度審交易字第247號），判決如下：

主 文

丙○○犯過失傷害罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件除起訴書（如附件）犯罪事實欄第6至7行「沿寧安街73巷由東往西方向行駛至此」後補充「亦疏未注意行至無號誌之交岔路口，支線道（停字）車應暫停讓幹線道車先行，即貿然前行」；證據欄補充「高雄市政府交通局車輛行車事故鑑定委員會鑑定意見書1份（見審交易卷第63至64頁）、被告丙○○於本院審理時之自白」外，其餘犯罪事實及證據均引用起訴書之記載。

二、核被告丙○○所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。其於事故發生後，在報案人或勤指中心轉來資料未報明肇事人姓名，處理人員前往現場或醫院處理時在場，且當場承認為肇事人，有道路交通事故肇事人自首情形紀錄表1份附卷可查（見警卷第29頁），是其對於未發覺之犯罪自首而接受裁判，爰依刑法第62條前段規定減輕其刑。

三、本院審酌被告駕駛自用小客車，未依「慢」標字減速慢行，而與告訴人乙○○騎乘之普通重型機車發生碰撞，致告訴人受有臉部擦傷、左側肩膀擦傷、右側手部擦傷、雙側小腿擦傷、右側腓骨幹閉鎖性骨折、左側足部擦傷之傷害；犯後於警詢及本院準備程序時均否認犯行，經本院當庭播放現場監

視器畫面後，仍陳稱：影片看不出來我進入路口前有剎車，但我自認我有踩剎車減速慢行（見審交易卷第53頁），迄至本院審理時始坦承犯行，然於本院調解期日未到場（見審交易卷第41頁），復於本院準備程序時表示：我不願意跟告訴人談調解，發生事故時我有意願談，但是告訴人不願意，他請他兒子致電給我，一打來就罵我，我的保險公司已經理賠（見審交易卷第55頁），足見其無心彌補告訴人所受損害；兼衡告訴人就本件事故之發生，亦有未依「停」標字讓幹線道車先行之過失，且為肇事主因，被告則為肇事次因；併考量被告自陳高職畢業之智識程度，經營炸物店，月收入新臺幣2、3萬元，已婚，有3名未成年子女，與配偶、子女同住等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項，逕以簡易判決如主文。

五、如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。

本案經檢察官甲○○提起公訴，檢察官靳隆坤、黃碧玉到庭執行職務。

中 華 民 國 113 年 12 月 23 日  
橋頭簡易庭 法 官 黃逸寧

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後 20 日內向本院提出上訴書狀。

中 華 民 國 113 年 12 月 24 日  
書記官 潘維欣

附錄法條：

中華民國刑法第284條

因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。

附件：

臺灣橋頭地方檢察署檢察官起訴書

被 告 丙○○（年籍資料詳卷）

上列被告因過失傷害案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、丙○○於民國112年6月29日14時32分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿高雄市路竹區智勇街50巷由北往南行駛，行經該巷與寧安街73巷口時，本應注意行車速度，行經設有減速慢行之標線（慢）處，應減速慢行，而依當時之情形，並無不能注意之情事，竟疏未注意於此而貿然前行，適乙○○騎乘車號碼MEZ-5703號普通重型機車，沿寧安街73巷由東往西方向行駛至此，二車發生碰撞，致乙○○受有臉部擦傷、左側肩膀擦傷、右側手部擦傷、雙側小腿擦傷、右側腓骨幹閉鎖性骨折、左側足部擦傷之傷害。

二、案經乙○○訴由高雄市政府警察局湖內分局報告臺灣高雄地方檢察署呈請臺灣高等檢察署高雄檢察分署核轉本署偵辦。

證據並所犯法條

一、上開犯罪事實有下列證據可證：

(一)被告丙○○於警詢時之供述。

(二)告訴人乙○○於警詢及偵查中之指訴。

(三)道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)-1、談話紀錄表各1份、現場及車損照片25張、監視器影像擷圖2張。

(四)高雄市政府警察局道路交通事故初步分析研判表1份。

(五)本署檢察官勘驗筆錄1份。

(六)高雄市立岡山醫院診斷證明書1份。

二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣橋頭地方法院

中 華 民 國 112 年 12 月 26 日

