臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2054號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被告 劉信揚

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1047號），本院判決如下：

主文

劉信揚犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣伍仟元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、查被告劉信揚為警查獲時測得其吐氣所含酒精濃度為每公升0.93毫克，已逾刑法第185條之3第1項第1款規定每公升0.25毫克之不得駕車（騎車）標準。核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 三、審酌酒後駕車對於其他用路人生命、身體及財產之危險性甚高，經政府廣為宣傳及各類新聞媒體業者所報導，被告對此亦應有所認識，竟仍罔顧公眾安全，於服用酒類後仍率然駕車行駛於道路，顯見被告漠視法令規範，並置他人生命、身體及財產之安全於不顧，其心態實不足取，所幸並未肇事造成他人傷亡或財物損失；惟念其坦承犯行之犯後態度，本次係其酒駕初犯，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可按，兼衡其自述高職肄業之教育程度、家庭經濟狀況為勉持等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服勞役之折算標準。
- 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

01 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內提出上訴狀（須
02 附繕本），上訴於本院之合議庭。

03 本案經檢察官陳俐吟聲請以簡易判決處刑。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日
05 橋頭簡易庭 法 官 陳 箏

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
08 狀。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日
10 書記官 周素秋

11 附錄本案所犯法條：

12 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

13 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
14 得併科30萬元以下罰金：

15 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
16 分之0.05以上。

17 附件：

18 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

19 113年度速偵字第1047號

20 被 告 劉信揚 （年籍詳卷）

21 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
22 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

23 犯罪事實

24 一、劉信揚於民國113年7月19日18時許，在高雄市路竹區友人住
25 處飲用啤酒後，其呼氣酒精濃度達每公升0.25毫克以上之不能
26 安全駕駛動力交通工具之程度，仍基於不能安全駕駛動力
27 交通工具之犯意，於同日20時許，駕駛車牌號碼0000-00號
28 自用小客貨車上路。嗣於同日21時許，行經高雄市阿蓮區台
29 28線與台39線之路檢點時，為執行酒駕路檢勤務員警攔查，
30 並於同日21時19分許，測得其吐氣所含酒精濃度為每公升0.

01 93毫克，始悉上情。
02 二、案經高雄市政府警察局湖內分局報告偵辦。
03 證據並所犯法條
04 一、上揭犯罪事實，業據被告劉信揚於警詢及本署偵訊中坦承不
05 諱，並有酒精濃度檢測單、財團法人工業技術研究院呼氣酒
06 精測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反道路交
07 通管理事件通知單各1份在卷可稽，足認被告自白與事實相
08 符，其犯嫌堪以認定。
09 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
10 嫌。
11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
12 此 致
13 臺灣橋頭地方法院
14 中 華 民 國 113 年 7 月 23 日
15 檢察官 陳俐吟