

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2068號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 徐榮耀

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1187號），本院判決如下：

主 文

徐榮耀駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑貳月，併科罰金新臺幣壹萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第3行更正為「同日18時50分許前之某時」；證據部分補充「被告徐榮耀於警詢時之自白」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告徐榮耀所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上情形罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告無視酒後不得駕車之禁令，於飲用酒類後，吐氣所含酒精濃度達每公升0.64毫克之情形下，仍貿然騎乘普通重型機車上路，危及道路交通安全，實有不該；並考量其犯罪動機、目的、手段、本次違法行為幸未肇生交通事故等情節；兼衡其自述為高中畢業之智識程度、小康之家庭經濟狀況；暨其本次為初犯酒後駕車案件，及其坦承犯行之犯後態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役之折算標準，以資懲儆。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，

逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

本案經檢察官周韋志聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 10 月 14 日
橋頭簡易庭 法 官 許欣如

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

中 華 民 國 113 年 10 月 15 日
書記官 陳正

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第185條之3第1項第1款

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，得併科30萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上。

附件：

臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第1187號

被 告 徐榮耀 （年籍詳卷）

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、徐榮耀於民國113年8月22日17時許，在高雄市仁武區竹楠路旁檳榔攤飲用啤酒後，其呼氣酒精濃度達每公升0.25毫克以上之不能安全駕駛動力交通工具之程度，仍於同日基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車上路。嗣於同日18時50分許，行經高雄市仁武區竹楠路與竹東路口，因停等紅綠燈時越線而為警攔查，並於

01 同日18時52分許，測得其吐氣所含酒精濃度為每公升0.64毫
02 克，始悉上情。

03 二、案經高雄市政府警察局仁武分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、上揭犯罪事實，業據被告徐榮耀於偵查中坦承不諱，且有酒
06 精測定紀錄表、財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢
07 定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反道路交通管理事件
08 通知單、照片、車輛詳細資料報表等物附卷可參，足認被告
09 之自白與事實相符，其犯行應堪認定。

10 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車
11 罪。

12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣橋頭地方法院

15 中 華 民 國 113 年 8 月 28 日

16 檢 察 官 周 韋 志