

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2092號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官  
被告 呂柏森

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1195號），本院判決如下：

主 文

呂柏森駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣貳萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第3行補充騎乘普通重型機車上路時間為「同日9時52分前某時」；證據部分補充「監視器影像擷圖4張、道路交通事故談話紀錄表、車牌號碼000-0000號普通重型機車車輛詳細資料報表各1份」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告呂柏森所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上情形罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告無視酒後不得駕車之禁令，於飲用酒類後，吐氣所含酒精濃度達每公升0.27毫克之情形下，仍貿然騎乘普通重型機車上路，並業已肇事發生實害，影響道路交通安全，實有不該；並考量其犯罪動機、目的、手段等情節；兼衡其自述國小畢業之智識程度、勉持之家庭經濟狀況；暨其於民國111年間曾因不能安全駕駛之公共危險案件經檢察官為緩起訴處分之紀錄，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可參，本案已非被告初犯酒後駕車犯

行，及其坦承犯行之犯後態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役之折算標準，以資懲儆。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

本案經檢察官童志曜聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 10 月 30 日  
橋頭簡易庭 法 官 許欣如

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

中 華 民 國 113 年 11 月 4 日  
書記官 陳正

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第185條之3第1項第1款

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，得併科30萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上。

附件：

臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第1195號

被 告 呂柏森 （年籍詳卷）

上被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、呂柏森於民國113年8月23日8時許，在高雄市楠梓區不明處

01 所飲用威士忌後，其呼氣酒精濃度達每公升0.25毫克以上之  
02 不能安全駕駛動力交通工具之程度，仍於同日基於不能安全  
03 駕駛動力交通工具之犯意，騎乘車牌號碼000-0000號普通重  
04 型機車上路。嗣於同日9時52分許，行經高雄市岡山區大義  
05 二路239巷與大義二路口，因與陳冠傑所駕駛車牌號碼000-0  
06 00號營業大貨車擦撞，經警據報前來，而於同日10時16分  
07 許，測得其吐氣所含酒精濃度為每公升0.27毫克。

08 二、案經高雄市政府警察局岡山分局報告偵辦。

09 證據並所犯法條

10 一、上揭犯罪事實，業據被告呂柏森於警詢及本署偵訊中坦承不  
11 諱，核與證人陳冠傑於警詢證述情節相符，並有酒精濃度檢  
12 測單、財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢定合格證  
13 書、高雄市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、  
14 道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表（一）、  
15 （二）-1及現場照片24張在卷可稽。被告犯嫌堪以認定。

16 二、核被告呂柏森所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後  
17 駕車罪嫌。

18 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

19 此 致

20 臺灣橋頭地方法院

21 中 華 民 國 113 年 8 月 28 日

22 檢 察 官 童 志 曜