

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2127號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官  
被 告 鍾詠全

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1264號），本院判決如下：

主 文

鍾詠全犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣壹萬伍仟元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、查被告鍾詠全為警查獲時測得其吐氣所含酒精濃度為每公升0.32毫克，已逾刑法第185條之3第1項第1款規定每公升0.25毫克之不得駕車（騎車）標準。核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

三、審酌酒後駕車對於其他用路人生命、身體及財產之危險性甚高，經政府廣為宣傳及各類新聞媒體業者所報導，被告對此亦應有所認識，竟仍罔顧公眾安全，於服用酒類後仍率然騎車行駛於道路，顯見被告漠視法令規範，並置他人生命、身體及財產之安全於不顧，其心態實不足取，所幸並未肇事造成他人傷亡或財物損失；且其前於民國113年7月間有因不能安全駕駛之公共危險案件，經檢察官為緩起訴處分之紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑，猶飲酒後駕車，所為實不足取；惟念被告犯後坦承犯行，並兼衡其自述教育程度為高職畢業、家庭經濟狀況為勉持等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如主文所示易科罰金及易服勞役之折算標準，以資警惕。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，  
逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內提出上訴狀（須  
附繕本），上訴於本院之合議庭。

本案經檢察官張家芳聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 10 月 30 日  
橋頭簡易庭 法 官 陳 箐

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書  
狀。

中 華 民 國 113 年 10 月 30 日  
書記官 周素秋

附錄本案所犯法條：

中華民國刑法第185條之3第1項第1款

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，  
得併科30萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百  
分之0.05以上。

附件：

臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第1264號

被 告 鍾詠全 （年籍詳卷）

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判  
決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、鍾詠全於民國113年9月4日23時許，在某公園內飲用米酒及  
高粱酒後，其呼氣酒精濃度達每公升0.25毫克以上之不能安  
全駕駛動力交通工具之程度，仍於翌（5）日凌晨0時35分前  
某時許，基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，騎乘車牌  
號碼000-0000號普通重型機車上路。嗣於同日凌晨0時35分

01 許，行經高雄市○○區○○路000號前，因以口罩遮掩車牌  
02 而為警攔查，發覺其身有酒氣，而於同日0時50分許，測得  
03 其吐氣所含酒精濃度為每公升0.32毫克。

04 二、案經高雄市政府警察局仁武分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告鍾詠全於警詢及本署偵訊中坦承不  
07 諱，並有酒精濃度檢測單、財團法人台灣商品檢測驗證中心  
08 呼氣酒精測試器檢定合格證書各1份、高雄市政府警察局舉  
09 發違反道路交通管理事件通知單3份、酒測現場照片2張等在  
10 卷可稽，是本件事證明確，被告犯嫌堪以認定。

11 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪  
12 嫌。

13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣橋頭地方法院

16 中 華 民 國 113 年 9 月 9 日

17 檢 察 官 張 家 芳