

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2156號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 林叁泰

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1340號），本院判決如下：

主 文

林叁泰犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，併科罰金新臺幣貳萬伍仟元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第4行「於翌(18)日某時許」更正為「於翌(18)日9時5分前某時許」外，其餘引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告林叁泰所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告為具有通常智識程度及生活經驗之成年人，當知服用酒類，將使人體反應速度變慢，且對於身體協調性、專注力、判斷力具有不良影響，又近年因酒後駕車致人死、傷之交通事故屢屢發生，酒後不應駕車之觀念，亦經政府大力宣導而廣為週知，故對於酒後不應駕車及酒後駕車之危險性，應有所認識，竟漠視公眾交通安全與自身安危，在酒測值達每公升1.11毫克之情形下，仍率爾駕車上路，顯見被告漠視法令規範，並置他人生命、身體及財產之安全於不顧；惟念及被告犯後坦承犯行，及其前無因不能安全駕駛之公共危險案件經法院論罪科刑之紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑，素行及犯後態度尚可；又本案幸未肇事造成實害，堪予有利之量刑審酌；兼

衡被告於警詢自述國中畢業之教育程度、從事水電工、家庭經濟狀況為勉持等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服勞役之折算標準。。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，應於收受送達判決之日起20日內，向本院提起上訴（須附繕本）。

本案經檢察官童志曜聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
橋頭簡易庭 法 官 陳 箐

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書狀。

中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
書記官 周素秋

附錄本案所犯法條：

中華民國刑法第185條之3第1項

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，得併科30萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百分之0.05以上。

二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不能安全駕駛。

三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物達行政院公告之品項及濃度值以上。

四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

附件：

臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第1340號

01 被 告 林叁泰 (年籍詳卷)

02 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
03 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

04 犯罪事實

05 一、林叁泰於民國113年9月17日20時許，在高雄市○○區○○路
06 000○○號3樓居所飲用啤酒後，其呼氣酒精濃度達每公升0.2
07 5毫克以上之不能安全駕駛動力交通工具之程度，仍基於不
08 能安全駕駛動力交通工具之犯意，於翌(18)日某時許，騎乘
09 車牌號碼000-000號普通重型機車上路。嗣於同日9時5分
10 許，行經高雄市○○區○○路000號前，因車牌汙穢而為員
11 警攔查，並於同日9時14分許，測得其吐氣所含酒精濃度為
12 每公升1.11毫克。

13 二、案經高雄市政府警察局岡山分局報告偵辦。

14 證據並所犯法條

15 一、上揭犯罪事實，業據被告林叁泰於警詢及本署偵訊中坦承不
16 諱，並有酒精濃度檢測單、財團法人工業技術研究院呼氣酒
17 精測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反道路交
18 通管理事件通知單各1份在卷可稽，被告罪嫌堪以認定。

19 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
20 嫌。

21 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

22 此 致

23 臺灣橋頭地方法院

24 中 華 民 國 113 年 9 月 20 日

25 檢 察 官 童 志 曜