臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

02 113年度交簡字第2401號

- 03 聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
- 04 被 告 曾宗吉
- 05
- 06
- 07 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 08 年度偵字第17341號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

13

14

15

16

17

21

23

24

25

26

27

28

- 10 曾宗吉犯不能安全駕駛動力交通工具罪,處有期徒刑伍月,如易 11 科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 12 事實及理由
 - 一、本件犯罪事實及證據,除犯罪事實欄一第3行補充騎乘普通 重型機車上路時間為「...之程度,仍於113年9月14日23時3 8分稍前之某時許,基於不能安全...」,證據部分補充「酒 測現場照片」外,其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 記載(如附件)。
- 18 二、論罪科刑
- 19 (一)核被告曾宗吉所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能 20 安全駕駛動力交通工具罪。
 - □爰審酌被告酒後騎車上路,對其他用路人之生命、身體、財產均生重大危害,復考量其前於民國103至104年間,有二度因不能安全駕駛之公共危險案件經法院判處罪刑確定(臺灣高等法院被告前案紀錄表參照),再斟酌被告本次呼氣酒精濃度高達每公升1.07毫克,幸未肇事產生實害,兼衡其之犯後態度、智識程度及經濟狀況等一切情狀(被告警詢筆錄之「受詢問人」欄參照),量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 29 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項,逕以 30 簡易判決處如主文所示之刑。
- 31 四、如不服本判決,應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴

- 書狀 (須附繕本),上訴於本院管轄之第二審地方法院合議 01 庭。 02 本案經檢察官郭書鳴聲請以簡易判決處刑。 民 113 年 12 17 04 菙 國 月 H 橋頭簡易庭 法 官 黃右萱 以上正本,係照原本作成,證明與原本無異。 06 113 17 中 菙 民 或 年 12 月 日
- 07 中 華 民 國 113 年 12 月 17 E 書記官 賴佳慧
- 09 附錄本案論罪科刑法條
- 10 中華民國刑法第185條之3第1項第1款
- 11 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 12 得併科30萬元以下罰金:
- 13 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 14 達百分之零點零五以上。
- 15 附件

16

17

21

23

24

25

26

27

28

臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第17341號

18 被 告 曾宗吉 (年籍詳卷)

19 上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判 20 決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、曾宗吉於民國113年9月14日23時15分許飲用酒類後,其吐氣酒精濃度達每公升0.25毫克以上之不能安全駕駛動力交通工具之程度,仍基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意,騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車上路。嗣於同日23時38分許,行經高雄市大社區金龍路與中華路14巷口,因逆向行駛而為警攔查並察覺其身有酒味,於同日23時42分測得其吐氣所含酒精濃度為每公升1.07毫克。
- 29 二、案經高雄市政府警察局仁武分局報告偵辦。

- 01 證據並所犯法條
- 02 一、上揭犯罪事實,業據被告曾宗吉於警詢及本署偵查中坦承不
 03 諱,並有酒精濃度檢測單、財團法人工業技術研究院呼氣酒
 04 精測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反道路交
 05 通管理事件通知單等在卷可稽,被告犯嫌堪以認定。
- 06 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪 07 嫌。
- 08 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 09 此 致
- 10 臺灣橋頭地方法院
- 11 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日 12 檢 察 官 郭書鳴