臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2494號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被告 江忠榮

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第15695號），本院判決如下：

主文

江忠榮駕駛動力交通工具而有血液中酒精濃度達百分之零點零伍以上情形，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣壹萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「113年5月28日員警製作之職務報告」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告江忠榮所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而有血液中酒精濃度達百分之0.05以上情形罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知酒精成分對人之意識能力具有不良影響，酒後駕車對一般往來之公眾及駕駛人自身皆具有高度危險性，詎未因此心生警惕，竟於服用酒類後，血液酒精濃度為270mg/dl，即換算呼氣酒精濃度高達每公升1.35毫克之狀態下，仍貿然騎乘普通重型機車上路，並業已肇致交通事故，嚴重影響道路交通安全，實有不該；並考量其犯罪動機、目的、手段等情節；兼衡其自述高職畢業之智識程度、小康之家庭經濟狀況；暨其本案為初犯酒後駕車案件，且已與交通事故之被害人鍾安然達成和解，此有和解書在卷可考，及其坦承犯行之犯後態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役之折算標準，以資懲儆。

01 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
02 逕以簡易判決處刑如主文。

03 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
04 狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

05 本案經檢察官陳竹君聲請簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日

07 橋頭簡易庭 法 官 許欣如

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上
10 訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

11 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

12 書記官 陳正

13 附錄本案論罪科刑法條：

14 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

15 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
16 得併科30萬元以下罰金：

17 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
18 達百分之零點零五以上。

19

20 附件：

21 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 113年度偵字第15695號

23 被 告 江忠榮 （年籍詳卷）

24 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
25 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

26 犯罪事實

27 一、江忠榮於民國113年5月27日18時許，在高雄市仁武區觀音湖
28 內公園飲用高粱酒後，明知吐氣所含酒精濃度達每公升0.25
29 毫克以上時，不得駕駛動力交通工具，仍於同日19時30分
30 許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車上路。嗣於同日1
31 9時52分許，行經高雄市大社區中華路、神農路口，不慎擦

01 撞步行通過行人穿越道之鍾安然而人、車倒地，致鍾安然
02 (其受有傷害部分，未據告訴)受有右眉撕裂傷、左眉撕裂
03 傷及右踝挫傷等傷害。警方據報到場處理，並將其2人送醫
04 救治，經義大醫院對江忠榮抽血檢驗，檢驗結果血液酒精濃
05 度為270mg/dl，換算呼氣酒精濃度為每公升1.35毫克，而查
06 悉上情。

07 二、案經高雄市政府警察局仁武分局報告偵辦。

08 證據並所犯法條

09 一、證據：

10 (一)被告江忠榮於警詢及檢察事務官詢問時之自白。

11 (二)證人鍾安然於警詢之證述。

12 (三)義大醫院一般檢驗報告單、本署檢察官血液檢測鑑定許可
13 書、高雄市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單。

14 (四)道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)-1各
15 1份、道路交通事故談話紀錄表2份及現場照片11張。

16 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
17 嫌。

18 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

19 此 致

20 臺灣橋頭地方法院

21 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

22 檢 察 官 陳竹君