臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

02 113年度交簡字第2614號

- 03 聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
- 04 被 告 李銓盛
- 05 0000000000000000
- 06
- 07 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 08 年度速偵字第1566號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

- 10 李銓盛犯不能安全駕駛動力交通工具罪,處有期徒刑貳月,併科
- 11 罰金新臺幣壹萬伍仟元,有期徒刑如易科罰金,罰金如易服勞
- 12 役,均以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 13 事實及理由
- 14 一、本案犯罪事實與證據,除證據部分補充「現場照片」外,其 15 餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載(如附件)。
- 16 二、論罪科刑

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

- 17 (一)核被告李銓盛所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能 38 安全駕駛動力交通工具罪。
 - □爰審酌被告酒後駕車,危害其他用路人之生命、身體及財產安全,所為應予非難,復考量其前於民國103年間,有因不能安全駕駛動力交通工具案件經檢察官為緩起訴處分確定,期滿未撤銷之紀錄(臺灣高等法院被告前案紀錄表參照),再斟酌本件被告呼氣酒精濃度為每公升0.59毫克,幸未肇事產生實害,兼衡其之犯後態度、智識程度及經濟狀況等一切情狀(被告警詢筆錄之「受詢問人」欄參照),量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金、易服勞役之折算標準。
 - 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 逕以簡易判決處刑如主文。
- 29 四、如不服本判決,應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴 30 書狀(須附繕本),上訴於本院管轄之第二審地方法院合議 61 庭。

本案經檢察官梁詠鈞聲請以簡易判決處刑。 01 菙 民 113 年 國 12 月 17 02 H 橋頭簡易庭 法官 黃右萱 以上正本,係照原本作成,證明與原本無異。 04 中 菙 民 或 113 年 12 月 18 日 書記官 賴佳慧 06 附錄本案論罪科刑法條 07 中華民國刑法第185條之3第1項第1款 08 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑, 09 得併科30萬元以下罰金: 10 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 11 達百分之零點零五以上。 12 13 附件 14 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 15 113年度速偵字第1566號 16 (年籍詳卷) 被 告 李銓盛 17 上被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決 18 處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下: 19 犯罪事實 20 一、李銓盛於民國113年11月19日2時許,在高雄市○○區○○○ 21 路00號假期釣蝦場飲用啤酒後,其呼氣酒精濃度達每公升0. 22 25毫克以上之不能安全駕駛動力交通工具之程度,仍於同日 23 2時45分前某時許,基於不能安全駕駛動力交通工具之犯 24 意,騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車上路。嗣於同日 25 2時45分許,行經高雄市大社區光華路11巷時,因行車不穩 26 而為警攔查,經員警見面有酒容,而於同日2時57分許,測 27 得其吐氣所含酒精濃度為每公升0.59毫克。 28 二、案經高雄市政府警察局仁武分局報告偵辦。 29 證據並所犯法條

- 一、上揭犯罪事實,業據被告李銓盛於警詢及本署偵訊中坦承不
 諱,並有酒精濃度檢測單、財團法人工業技術研究院呼氣酒
 精測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反道路交
 通管理事件通知單在卷可稽。被告犯嫌堪以認定。
- 05 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪 06 嫌。
- 07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 08 此 致
- 09 臺灣橋頭地方法院
- 10 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日 11 檢 察 官 梁詠鈞