臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2656號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被告 劉燕雄

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第18517號），本院判決如下：

主文

劉燕雄駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實一、第5行補充為警攔查時間為「同日16時18分前某時」；證據方面「被告劉燕雄於警詢時及偵查中之供述」更正為「被告劉燕雄於警詢時及偵查中之自白」及新增「車牌號碼000-0000號普通重型機車車輛詳細資料報表」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告劉燕雄所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上情形罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於服用酒類後，吐氣所含酒精濃度達每公升0.33毫克之狀態下，仍執意騎乘普通重型機車上路；又其前於民國96、108年間，有因不能安全駕駛之公共危險案件，分別經檢察官為緩起訴處分及經法院論罪科刑之紀錄，有法院前案紀錄表存卷可憑，猶飲酒後駕車，除不顧己身安全外，更漠視往來公眾之人身安全，殊值非難；並考量其犯罪動機、目的、手段、本次犯行幸未肇事造成實害等情節；兼衡其自述為高中畢業之智識程度、貧寒之家庭經濟狀況；及其坦承犯行之犯後態度等一切情狀，量

01 處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準，以資懲
02 儆。

03 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
04 逕以簡易判決處刑如主文。

05 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
06 狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

07 本案經檢察官施家榮聲請簡易判決處刑。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

09 橋頭簡易庭 法 官 許欣如

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上
12 訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 3 日

14 書記官 陳正

15 附錄本案論罪科刑法條：

16 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

17 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
18 得併科30萬元以下罰金：

19 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
20 達百分之零點零五以上。

21 附件：

22 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

23 113年度偵字第18517號

24 被 告 劉燕雄（年籍詳卷）

25 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
26 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、劉燕雄於民國113年10月5日15時30分許，在高雄市○○區○
29 ○路000巷000弄00號住處內飲用啤酒後，明知吐氣所含酒
30 精濃度達每公升0.25毫克以上時，不得駕駛動力交通工具，

01 仍於同日16時許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車上
02 路。嗣其行經高雄市楠梓區高楠公路920巷口，因交通違規
03 為警攔查，發現其身上散發酒味，並經警於同日16時18分
04 許，對其施以吐氣所含酒精濃度測試，測試結果為每公升0.
05 33毫克，始查悉上情。

06 二、案經高雄市政府警察局楠梓分局報告偵辦。

07 證據並所犯法條

08 一、證據：

09 (一)被告劉燕雄於警詢時及偵查中之供述。

10 (二)酒精濃度測定值、財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精
11 測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反道路交通
12 管理事件通知單。

13 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
14 嫌。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣橋頭地方法院

18 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日

19 檢 察 官 施家榮