

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度侵簡字第8號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 李坤哲

上列被告因妨害性自主罪案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第3887號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原案號：113年度審侵易字第2號），裁定改依簡易判決處刑如下：

主 文

甲○○犯對於十四歲以上未滿十六歲之女子為猥褻行為罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、甲○○於民國112年10月11日前往址設高雄市○○區○○路000號之○○○○○○○院○○○○（嗣因升格更名為○○○○○○○院）住院治療，因而結識同院病患代號AV000-A112485號之女子（00年00月生，真實姓名年籍詳卷，下稱A女），其明知A女年僅15歲，竟基於對於14歲以上未滿16歲之女子為猥褻之犯意，於112年10月30日13時許，利用A女前往其病房之機會，以棉被覆蓋2人後，與A女接吻，並由A女隔著褲子為其撫摸生殖器，以上開方式對於A女為猥褻行為。

二、上開犯罪事實，業據被告甲○○坦承不諱，核與證人即被害人A女、證人即病患○○○、○○○、○○○、○○○、○○○、○○○證述相符，復有監視器畫面擷圖、被告及被害人之出院病歷摘要單、性侵害案件代號與真實姓名對照表、性侵害犯罪事件通報表在卷可佐，堪信被告所為之任意性自白確與事實相符。是本件事證已臻明確，被告犯行堪以認定，應依法論科。

三、論罪科刑

(一)核被告所為，係犯刑法第227條第4項對14歲以上未滿16歲之

01 女子為猥褻行為罪。

02 (二)爰依據行為人之責任為基礎，審酌被告明知告訴人為14歲以
03 上未滿16歲之女子，性觀念尚未成熟，僅為滿足自己之私
04 慾，對被害人為猥褻行為，對於被害人之身體及心理均造成
05 負面之影響，所為實有不該；另參酌被告犯後坦承犯行，迄
06 未與被害人或其法定代理人成立和解或予以賠償；兼衡以被
07 告自述高中肄業，從事餐飲業等一切情狀，量處如主文所示
08 之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

09 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第1項，逕以
10 簡易判決處如主文所示之刑。

11 本案經檢察官乙○○提起公訴。

12 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
13 橋頭簡易庭 法 官 黃筠雅

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
16 狀。

17 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
18 書記官 陳宜軒

19 附錄論罪科刑法條全文：

20 中華民國刑法第227條

21 對於未滿十四歲之男女為性交者，處3年以上10年以下有期徒
22 刑。

23 對於未滿十四歲之男女為猥褻之行為者，處6月以上5年以下有期
24 徒刑。

25 對於十四歲以上未滿十六歲之男女為性交者，處7年以下有期徒
26 刑。

27 對於十四歲以上未滿十六歲之男女為猥褻之行為者，處3年以下
28 有期徒刑。

29 第1項、第3項之未遂犯罰之。