

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度原交簡字第70號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 謝光榮

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1424號），本院判決如下：

主 文

謝光榮駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣壹萬伍仟元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，除證據方面新增「車牌號碼MSL-1987號普通重型機車車輛詳細資料報表」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告謝光榮所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上情形罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於服用酒類後，吐氣所含酒精濃度達每公升0.29毫克之狀態下，仍執意騎乘普通重型機車上路；又其前於民國112年間，有因不能安全駕駛之公共危險案件，經檢察官為緩起訴處分之紀錄，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表存卷可憑，猶飲酒後駕車，除不顧己身安全外，更漠視往來公眾之人身安全，殊值非難；並考量其犯罪動機、目的、手段、本次犯行幸未肇事造成實害等情節；兼衡其自述國中畢業之智識程度、勉持之家庭經濟狀況；及其坦承犯行之犯後態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役之折算

01 標準，以資懲儆。

02 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
03 逕以簡易判決處刑如主文。

04 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
05 狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

06 本案經檢察官黃世勳聲請簡易判決處刑。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日
08 橋頭簡易庭 法 官 許欣如

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上
11 訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

12 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日
13 書記官 陳正

14 附錄本案論罪科刑法條：

15 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

16 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
17 得併科30萬元以下罰金：

18 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
19 達百分之零點零五以上。

20 附件：

21 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 113年度速偵字第1424號

23 被 告 謝光榮（年籍詳卷）

24 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
25 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

26 犯罪事實

27 一、謝光榮於民國113年10月9日17時30分至18時許，在高雄市旗
28 山區某工地內飲用啤酒後，其呼氣酒精濃度達每公升0.25毫
29 克以上之不能安全駕駛動力交通工具之程度，仍於同日18時

01 10分許，基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，騎乘車牌
02 號碼000-0000號普通重型機車上路。嗣於同日18時52分許，
03 行經高雄市杉林區高181縣道3.5公里處之路檢點時，因警執
04 行路檢勤務而為警攔查，並於同日18時53分許，測得其吐氣
05 所含酒精濃度為每公升0.29毫克，始查悉上情。

06 二、案經高雄市政府警察局旗山分局報告偵辦。

07 證據並所犯法條

08 一、上揭犯罪事實，業據被告謝光榮於警詢及本署偵訊中坦承不
09 諱，並有酒精濃度檢測單、財團法人工業技術研究院呼氣酒
10 精測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反道路交
11 通管理事件通知單各1份及現場吹測照片2張在卷可稽，被告
12 犯嫌堪以認定。

13 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
14 嫌。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣橋頭地方法院

18 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

19 檢 察 官 黃世勳