

臺灣橋頭地方法院刑事判決

113年度審交易字第1006號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 林振德

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第9503號），本院認不得逕以簡易判決處刑，改依通常程序審理，判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、聲請簡易判決處刑意旨略以：被告林振德於民國112年8月24日7時18分許，駕駛車號000-0000號營業小客車，沿高雄市左營區高鐵路臨停區西向東行駛至該路段與高鐵路路口，欲右轉高鐵路時，本應注意行經無號誌之交岔路口，支線道車應暫停讓幹線道車先行，而依當時客觀情形，並無不能注意之情事，竟疏未注意於此而貿然右轉，適告訴人金憲達騎乘車號000-000號普通重型機車附載告訴人張玉秋，沿高鐵路北向南直行駛至，兩車發生碰撞，致告訴人金憲達受有頸部鈍挫傷、右腕部鈍挫傷等傷害；告訴人張玉秋受有左側第4-6根肋骨骨折、肢體擦挫傷等傷害。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決；又不受理判決，得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款及第307條分別定有明文。

三、本件被告因過失傷害案件，經檢察官聲請簡易判決處刑，認被告係涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪，依同法第287條前段之規定，須告訴乃論。茲因告訴人具狀聲請撤回告訴，

01 有撤回告訴聲請狀2份在卷可稽，揆諸前揭說明，爰不經言
02 詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

03 據上論斷，應依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307條，
04 判決如主文。

05 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日
06 刑事第五庭 法 官 姚怡菁

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
09 敘述具體理由；如未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
10 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
11 逕送上級法院」。

12 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日
13 書記官 陳昱良