

臺灣橋頭地方法院刑事判決

113年度審交易字第1127號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 任 薇

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第3536號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告任薇於民國112年8月30日10時39分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿高雄市左營區明誠二路由東往西方向行駛，行經該路與自由二路交岔路口時，本應注意於行車管制號誌顯示黃燈時，應減速慢行，且應注意車前狀況及兩車並行之間隔，並隨時採取必要之安全措施，而依當時天候晴、有照明未開啟、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良好，並無不能注意之情形，適告訴人顏宏如騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿同路段同向直行駛至上開路口遇黃燈時減速，並於紅燈顯示時停等於路口，二車遂發生碰撞，致告訴人受有左腳拇趾甲床損傷、左腳壓砸傷合併大腳趾骨裂及甲床受損等傷害。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決；又不受理判決，得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款及第307條分別定有明文。

三、本件被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴，認其涉犯上開罪嫌，依刑法第287條規定，須告訴乃論。茲告訴人具狀聲請撤回告訴，有撤回告訴聲請狀1份在卷可稽，揆諸前揭

說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。
據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
文。

中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
刑事第五庭 法 官 黃筠雅

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
敘述具體理由；如未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
逕送上級法院」。

中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
書記官 吳雅琪