## 臺灣橋頭地方法院刑事判決

02 113年度審交易字第891號

- 〕3 公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
- 04 被 告 陳明宏
- 05 0000000000000000

01

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因公共危險等案件,經檢察官提起公訴(113年度調偵 09 字第150號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 本件陳明宏被訴部分公訴不受理。
  - 理由
    - 一、公訴意旨略以:被告兼告訴人羅玉坤(下稱羅玉坤)於民國 113年1月7日15時許,在高雄市 $\bigcirc\bigcirc$ 區 $\bigcirc\bigcirc$ 路000巷00弄 $0\bigcirc\bigcirc$ 0 號住處飲用保力達藥酒後,其呼氣酒精濃度達每公升0.25毫 克以上之不能安全駕駛動力交通工具之程度,仍基於不能安 全駕駛動力交通工具之犯意,騎乘車牌號碼000-000號普通 重型機車上路,嗣於同日17時22分許,行經高雄市岡山區大 埔二街由東往西方向行駛,行經上開路段85巷46號前,適被 告兼告訴人陳明宏(下稱陳明宏)騎乘車牌碼MFF-9200號重 型機車,自羅玉坤後方而至,陳明宏本應注意超車時應保持 適當之間隔,而依當時客觀情形,並無不能注意情事,竟疏 未注意而貿然超車,致兩車發生碰撞,羅玉坤人車倒地,因 而受有左臉及雙上肢多處擦挫傷合併皮膚破損、左上唇撕裂 傷約3公分、左下肢擦挫傷等傷害,經警據報前往國軍高雄 總醫院岡山分院附設民眾診療服務處處理,而於同日18時39 分許測得羅玉坤吐氣所含酒精濃度為每公升0.21毫克(羅玉 坤所涉不能安全駕駛動力交通工具犯行另由本院判決)。因 認陳明宏犯刑法第284條前段過失傷害罪嫌(行為時未領有 駕駛執照,經本院告知涉犯道路交通管理處罰條例第86條第 1項第1款、刑法第284條前段之無駕駛執照駕車過失傷害罪

- 01 嫌)。
- 二、按告訴乃論之罪,告訴人於第一審辯論終結前,得撤回其告
  訴;告訴經撤回者,法院應諭知不受理之判決;又不受理判
  決,得不經言詞辯論為之,刑事訴訟法第238條第1項、第30
  3條第3款及第307條分別定有明文。
- 三、本件陳明宏因過失傷害案件,經檢察官提起公訴,認陳明宏
  犯刑法第284條前段之過失傷害罪,依同法第287條前段規
  定,須告訴乃論。茲因羅玉坤具狀聲請撤回告訴,有撤回告
  訴聲請狀在卷可稽,揆諸前揭說明,爰不經言詞辯論,逕就
  陳明宏被訴部分為諭知不受理之判決。
- 11 據上論斷,應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條,判決如主 12 文。
- 13 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日 14 刑事第五庭 法 官 黄筠雅
- 15 以上正本證明與原本無異。
- 16 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 17 敘述具體理由;如未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 18 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
- 19 逕送上級法院」。
- 20 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日 21 書記官 陳宜軒