

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第1290號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 沈侑陞

上列被告因毀棄損壞案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第6095號），本院判決如下：

主 文

沈侑陞犯毀損他人物品罪，處拘役肆拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案之犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

（一）核被告所為，係犯刑法第354條之毀損他人物品罪。

（二）審酌被告任意毀損他人物品，顯然欠缺尊重他人財產法益之觀念，實屬不該；審酌其坦認犯行之犯後態度，及前有因犯罪經法院論罪科刑之紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可考；並審酌被告毀損告訴人汽車之前後擋風玻璃、左側前後車窗玻璃、右側前方車窗玻璃，致告訴人蒙受財產損害，嗣告訴人於調解期日未到場而未與告訴人達成調解之共識，有本院報到單在卷可憑；兼衡其自述國中畢業之教育程度、家庭經濟狀況為勉持等一切情狀，量處主文所示之刑，並諭知易科罰金折算標準。

三、未扣案之鋼管，固為被告犯本案毀損犯行所用之物，然未據扣案，且卷內尚乏證據證明該物品為被告所有，爰不予宣告沒收或追徵。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得於判決送達之日起20日內，向本院提出上

01 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
02 庭。

03 本案經檢察官謝長夏聲請以簡易判決處刑。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日

05 橋頭簡易庭 法 官 陳 箐

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
08 狀。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日

10 書記官 周素秋

11 附錄本案論罪科刑法條：

12 刑法第354條

13 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
14 公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰
15 金。

16 附件：

17 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

18 113年度偵字第6095號

19 被 告 沈侑陞 （年籍詳卷）

20 上列被告因毀棄損壞案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
21 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

22 犯罪事實

23 一、沈侑陞因向莫書亞催討債務未果，竟心生不滿，基於毀損他
24 人物品之犯意，於民國112年12月6日22時45分許，駕駛車牌
25 號碼000-0000號自用小客車，前往高雄市○○區○○街00號
26 前，見莫書亞所有之車牌號碼0000-00號自用小客車停放在
27 該處，即持鋼管砸該車之擋風玻璃，致該車前後擋風玻璃、
28 左側前後車窗玻璃、右側前方車窗玻璃毀損不堪用，足生損
29 害於莫書亞。嗣經警據報前往處理，並調閱監視錄影紀錄，
30 始循線查悉上情。

01 二、案經莫書亞委託馮秋英訴由高雄市政府警察局楠梓分局報告
02 偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、上揭犯罪事實，業據被告沈侑陞於警詢時坦承不諱，核與告
05 訴代理人馮秋英於警詢之指訴相符，並有車輛詳細資料報表
06 2份、監視器影像擷取照片4張、現場照片4張等附卷可憑。

07 本件事證明確，被告犯嫌應堪認定。

08 二、核被告所為，係犯刑法第354條之毀損他人物品罪嫌。

09 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

10 此 致

11 臺灣橋頭地方法院

12 中 華 民 國 113 年 4 月 10 日

13 檢 察 官 謝長夏