臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第1796號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 郭哲源

選任辯護人 杜昀浩律師

上列被告因妨害性隱私及不實性影像案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第6116號），嗣因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原案號：113年度審易字第580號），爰不經通常審判程序，裁定逕以簡易判決處刑如下：

主 文

丙○○犯無故攝錄他人性影像罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之iPhone手機（無SIM卡）壹支沒收之。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第4行至第6行所載「竟基於無故錄影甲○○性影像之單一犯意，持具有錄影功能之I-PHONE手機（下稱本案手機），接續竊錄甲○○裙底內褲部位之性影像3次」更正為「竟基於無故攝錄他人性影像之單一犯意，持具有照相及錄影功能之iPhone手機（下稱本案手機），接續拍攝甲○○裙底身體隱私部位之性影像3次」，及證據部分增加「被告丙○○於本院準備程序中之自白」、「扣案之iPhone手機（無SIM卡）1支」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第319條之1第1項之無故攝錄他人性影像罪。又被告之行為，應亦該當刑法第315條之1第2款之「無故竊錄他人身體隱私部位」，惟刑法第319條之1於民國112年2月8日經總統公布修正施行，並自同月10日生效，立法理由略為「為強化隱私權之保障，明定第一項未經他人同

01 意，無故攝錄其性影像之處罰規定，以維護個人生活私密領
02 域最核心之性隱私」，可知刑法第319條之1所保護之法益與
03 刑法第315條之1第2款同為隱私權，僅係其範圍屬於私密領
04 域最核心之性隱私，屬刑法第315條之1第2款之特別規定，
05 應僅論以刑法第319條之1第1項之無故攝錄他人性影像罪為
06 已足，一併說明。

07 (二)被告先後3次拍攝性影像之行為，顯係基於同一目的，於同
08 日密接之時間在同一地點實施，並侵害同一法益，各行為之
09 獨立性極為薄弱，依一般社會健全概念，在時間差距上，難
10 以強行分開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，
11 合為包括之一行為予以評價，較為合理，應僅論以接續犯之
12 一罪。

13 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告為滿足一己私慾，無故
14 以本案手機拍攝告訴人甲○○裙底身體隱私部位之性影像，
15 顯然欠缺尊重他人隱私權之觀念，除侵害告訴人生活私密領
16 域最核心之性隱私外，更造成告訴人受有一定之心理壓力及
17 創傷，所為實屬不該；復衡本案犯罪之動機（自陳好奇）、
18 目的、手段及情節；惟仍考量被告始終坦承犯行，並表示願
19 與告訴人和解以彌補其所受損害，但因告訴人到庭表示沒有
20 和解意願，且雙方就賠償金額存有相當差距（告訴人請求新
21 臺幣〈下同〉50萬元精神賠償，被告表示金額過高無法賠
22 償，願先提存5至10萬元給告訴人），以致未能達成和解，
23 業據被告陳明在卷，並有本院移付調解簡要紀錄、刑事附帶
24 民事訴訟起訴狀各1份在卷可參，足認被告犯後態度尚佳，
25 且有悔意，另案發後亦有捐款給慈善團體，此有收據4份在
26 卷可參；兼衡被告無前科之素行，此有臺灣高等法院被告前
27 案紀錄表1份在卷可查；末衡被告碩士就讀中（有成績單1紙
28 在卷可佐）、目前從事加工出口區的工作、未婚、沒有小
29 孩、現在不需要扶養任何人、與父母親及兩個哥哥同住等一
30 切情狀，量處如主文欄所示之刑，並諭知如易科罰金之折算
31 標準。

01 (四)不予緩刑宣告之說明：

02 被告、辯護人雖請求本院為緩刑之宣告等語，惟本院審酌被
03 告並未與告訴人達成和解或取得宥恕，且再參立法理由所
04 示，本罪是為了維護「維護個人生活私密領域最核心之性隱
05 私」，當以告訴人的意見為重，目前尚難認被告所受宣告之
06 刑有何以暫不執行為適當之情形。至於，被告嗣後所做的努
07 力，本院已在量刑上審酌，已如上述，一併說明。

08 (五)沒收：

09 1.按刑法第319條之1至第319條之4性影像之附著物及物品，不
10 問屬於犯罪行為人與否，沒收之，刑法第319條之5定有明
11 文。經查，被告所拍攝之性影像照片業已刪除，此據被告供
12 認在卷，卷內復無告訴人遭拍攝之性影像仍存在之事證，檢
13 察官亦同此認定而不聲請沒收，是被告本案犯行所攝錄內容
14 之物品，既已不存在，自無從依前開規定宣告沒收。

15 2.至扣案之iPhone手機（無SIM卡）1支，係用以拍攝本案性影
16 像之物，然被告供稱手機內之檔案業已刪除，卷內復無告訴
17 人遭拍攝之性影像仍存在於該手機之事證，惟該手機仍係被
18 告所有供本案犯罪所用之物，亦據被告供認在卷，依照刑法
19 第38條第2項前段規定宣告沒收。至於扣案時包含手機殼，
20 但手機殼並非犯本案所用之物，僅是保護手機所用，故不宣
21 告沒收。

22 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454
23 條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

24 四、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出上
25 訴書狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）

26 本案經檢察官乙○○提起公訴，檢察官陳秉志到庭執行職務。

27 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

28 橋頭簡易庭 法 官 黃志皓

29 以上正本，係照原本作成，證明與原本無異。

30 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

31 書記官 陳湘琦

01 附錄本案論罪科刑法條：
02 中華民國刑法第319條之1
03 未經他人同意，無故以照相、錄影、電磁紀錄或其他科技方法攝
04 錄其性影像者，處 3 年以下有期徒刑。
05 意圖營利供給場所、工具或設備，便利他人為前項之行為者，處
06 5 年以下有期徒刑，得併科 50 萬元以下罰金。
07 意圖營利、散布、播送、公然陳列或以他法供人觀覽，而犯第 1
08 項之罪者，依前項規定處斷。
09 前三項之未遂犯罰之。

10 附件：

11 **臺灣橋頭地方檢察署檢察官起訴書**

12 113年度偵字第6116號

13 被 告 丙○○ 男 26歲（民國00年0月0日生）

14 住○○市○○區○○○路000○○號

15 國民身分證統一編號：Z000000000號

16 上列被告因妨害秘密案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
17 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

18 犯罪事實

19 一、丙○○於民國112年12月15日21時24分許，在高雄市○○區
20 ○○○路000號「第八街生活百貨（藍田店）」，見甲○○
21 （事涉當事人隱私，真實姓名年籍均詳卷）在挑選商品而無
22 暇注意之際，竟基於無故錄影甲○○性影像之單一犯意，持
23 具有錄影功能之I-PHONE手機（下稱本案手機），接續竊錄
24 甲○○裙底內褲部位之性影像3次。嗣因甲○○發現遭丙○
25 ○偷拍情事，欲質問丙○○，丙○○即騎乘車牌號碼000-00
26 00號普通重型機車離開現場，甲○○遂報警處理，經警調閱
27 現場監視器錄影畫面，始查悉上情。

28 二、案經甲○○訴由高雄市政府警察局楠梓分局報告偵辦。

29 證據並所犯法條

30 一、上揭犯罪事實，業經被告丙○○於警詢及本署偵查中供述明

01 確，核與證人即告訴人甲○○於警詢之證述相符，並有「第
02 八街生活百貨（藍田店）」112年12月15日監視器錄影畫面
03 光碟、車牌號碼000-0000號普通重型機車車輛詳細報表各1
04 份、「第八街生活百貨（藍田店）」112年12月15日監視器
05 錄影畫面翻拍照片3張等資料在卷可參，足認被告自白與事
06 實相符，被告犯嫌洵堪認定。

07 二、按刑法第10條第7項規定：「稱性影像者，謂內容有下列各
08 款之一之影像或電磁紀錄：一、第五項第一款或第二款之行
09 為。二、性器或客觀上足以引起性慾或羞恥之身體隱私部
10 位。三、以身體或器物接觸前款部位，而客觀上足以引起性
11 慾或羞恥之行為。四、其他與性相關而客觀上足以引起性慾
12 或羞恥之行為。」，依據本案被告對告訴人錄影的部位為裙
13 底內褲部位，係足以引起性慾或引發告訴人羞恥心之身體隱
14 私部位，自屬刑法第10條第7項第2款所定之性影像。是核被
15 告所為，係犯刑法第319條之1第1項無故竊錄他人性影像罪
16 嫌（報告書誤載為刑法第315條之1）。又被告以一無故錄影
17 告訴人性影像之犯意，於犯罪事實欄一所示之密接時、地
18 內，先後3次錄影行為，為接續犯，請論以一罪。另扣案之
19 本案手機，為被告所有且係被告犯罪所用之物，請依刑法第
20 38條第2項之規定沒收之。至被告所竊錄告訴人裙底部位之
21 性影像已被被告刪除，業經被告於本署偵查中供述明確，爰
22 不依據刑法第319條之5之規定聲請沒收。

23 此 致

24 臺灣橋頭地方法院

25 中 華 民 國 113 年 4 月 15 日

26 檢 察 官 乙○○

27 本件正本證明與原本無異

28 中 華 民 國 113 年 4 月 19 日

29 書 記 官 徐佩瑜

30 附錄本案所犯法條全文

31 刑法第319條之1

01 未經他人同意，無故以照相、錄影、電磁紀錄或其他科技方法攝
02 錄其性影像者，處 3 年以下有期徒刑。
03 意圖營利供給場所、工具或設備，便利他人為前項之行為者，處
04 5 年以下有期徒刑，得併科 50 萬元以下罰金。
05 意圖營利、散布、播送、公然陳列或以他法供人觀覽，而犯第 1
06 項之罪者，依前項規定處斷。
07 前三項之未遂犯罰之。