

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2218號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官  
被 告 方淑惠

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第10916號），本院判決如下：

主 文

方淑惠犯竊盜罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第2行所載「橋頭區中興巷」更正為「橋頭區橋頭路中興巷」；證據方面「告訴人陳贊中於警詢之指訴」更正為「被害人陳贊中於警詢之指訴」，新增「高雄市橋頭區橋頭路中興巷Google地圖查詢結果」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告方淑惠所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不循正當途徑獲取所需，恣意竊取他人之財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，殊非可取；並考量其犯罪動機、目的、徒手竊取之手段、所竊得財物之價值等情節；兼衡其自述為國中肄業之智識程度、勉持之家庭經濟狀況；暨其如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示有多次竊盜前科之素行、其犯後坦認犯行，及其所竊得之財物，已返還於被害人陳贊中，是其犯行所生損害已稍獲填補等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易服勞役之折算標準，以資懲儆。

四、沒收部分

被告竊得之花卉盆栽3盆，為被告之犯罪所得，惟已合法發

還於被害人，此有贓物認領保管單在卷可佐，依刑法第38條之1第5項之規定，爰不予宣告沒收，附此說明。

五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

本案經檢察官林濬程聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

橋頭簡易庭 法 官 許欣如

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

書記官 陳正

附錄本案論罪科刑法條：

刑法第320條第1項

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5 年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

附件

臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第10916號

被 告 方淑惠 （年籍詳卷）

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

犯罪事實

一、方淑惠意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113年2月10日前某日晚間，徒步前往高雄市○○區○○巷00號陳贊中住處前，趁四下無人之際，徒手竊取陳贊中擺放其住處前之花卉盆栽3盆，價值新臺幣60元，得手後將上開竊得之盆栽置放其鄰居即高雄市○○區○○路○○巷00號前。嗣

01 經陳贊中發覺上開物品遭竊後報警處理，始循線查獲，並扣  
02 得上開花卉盆栽3盆（已由陳贊中領回）。

03 二、案經陳贊中訴由高雄市政府警察局岡山分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、證據：

06 (一)被告方淑惠於警詢之自白。

07 (二)告訴人陳贊中於警詢之指訴。

08 (三)高雄市政府警察局岡山分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓  
09 物認領保管單各1份，查獲照片8張。

10 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

11 三、至告訴暨報告意旨認被告係竊取花盆5個，然此部經被告於  
12 警詢中堅詞否認，且綜觀全卷，除告訴人單一指訴外，尚乏  
13 其他證據以資相佐，就被告所否認之其餘2個花盆之部分，  
14 依據「罪疑惟輕」之法理，應認被告嫌疑不足。惟此部分與  
15 前揭聲請簡易判決處刑之犯罪事實，係同一犯罪事實，為聲  
16 請簡易判決處刑之效力所及，爰不另為不起訴處分，附此敘  
17 明。

18 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

19 此 致

20 臺灣橋頭地方法院

21 中 華 民 國 113 年 7 月 18 日

22 檢 察 官 林 濬 程