

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2293號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 林廖桂蘭女 民國00年0月00日生

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第13812號），本院判決如下：

主 文

林廖桂蘭犯如附表一編號1至4所示之罪，各處如附表一編號1至4主文欄所示之刑及沒收。應執行拘役陸拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。宣告多數沒收部分併執行之。

事實及理由

一、林廖桂蘭意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，分別為下列行為：

(一)於民國113年2月26日18時21分許，在高雄市○○區○○路00號家樂福24小時便利購店內，趁店內員工疏未注意之際，徒手竊取如附表二編號1所示之物，得手後未結帳離去。

(二)於民國113年2月27日8時23分許，在上址內，趁店內員工疏未注意之際，徒手竊取如附表二編號2所示之物，得手後未結帳離去。

(三)於民國113年2月28日16時26分許，在上址內，趁店內員工疏未注意之際，徒手竊取如附表二編號3所示之物，得手後未結帳離去。

(四)於113年3月1日8時13分許，在上址內，趁店內員工疏未注意之際，徒手竊取如附表二編號4所示之物，得手後未結帳離去。

二、訊據被告林廖桂蘭固坦承有於上開所載時地，分別拿取如附表二編號1至4所示之物，惟矢口否認有何竊盜犯行，辯稱：因為我年紀大了，我當時以為我有付錢云云。

(一)經查，被告分別於民國113年2月26日18時21分許、2月27日8

01 時23分許、2月28日16時26分許及3月1日8時13分許，在楠梓
02 區益群路50號家樂福24小時便利購店拿取如附表二編號1至4
03 所示之物放置於自己所攜帶之購物籃內，未結帳後即離去
04 之事實，有證人即告訴代理人張庭語之證詞，及告訴人公司
05 提出之遭竊商品清單及明細、監視器影像檔光碟、監視器擷
06 取照片可佐，應可認定。

07 (二)被告固以前詞置辯，然查，為免不必要之爭議及誤會，一般
08 消費者不會將未結帳商品放入私人之購物籃內，被告身為有
09 豐富社會生活經驗之成年人，就此應知之甚詳，惟其卻反其
10 道而行，遽將本案商品放入自己所攜帶之購物籃，置於自身
11 持有支配下，此舉顯與常理有違。復佐以一般商場之空間配
12 置，多將結帳區設置在商場門口，即被告在走出「家樂福24
13 小時便利購店」前勢必經過結帳區，除上述體感外，其目光
14 所及尚有該區擺放之收銀臺及排隊付款之人龍，衡情被告應
15 不致將「手中商品應結帳」一事完全拋諸腦後，惟其最終仍
16 未結帳即逕自離開現場，足認被告拿取前揭商品應係基於不
17 法所有意圖之竊盜犯意為之，至為灼然。

18 (三)綜上，被告之辯詞無所憑取，本件事證明確，被告犯行堪以
19 認定，應予依法論科。

20 三、核被告林廖桂蘭所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪，
21 共4罪。被告先後4次犯行，犯意各別，行為互殊，應分論併
22 罰。

23 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不循正當途徑獲取所
24 需，恣意竊取他人之財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀
25 念，殊非可取；並考量其各次犯罪動機、目的、徒手竊取之
26 手段及所竊得財物之價值等情節；兼衡其自述國小畢業之智
27 識程度、勉持之家庭經濟狀況；暨其如臺灣高等法院被告前
28 案紀錄表所示之前科素行、均否認犯行之犯後態度，其尚未
29 與告訴人達成調解、和解，而尚未能彌補告訴人所受之損害
30 等一切情狀，分別量處如附表一編號1至4主文欄所示之刑，
31 並均諭知如易科罰金之折算標準。另審酌被告前揭犯行之手

法相似，罪質亦屬相同，且犯罪時間相近等整體犯罪之非難評價，並考量刑罰手段之相當性，及數罪對法益侵害之加重效應，綜合上開各情判斷，就其所處之刑，定如主文所示之應執行刑，並諭知如易科罰金之折算標準。

五、被告就本案4次犯行分別竊得如附表二編號1至4所示之物，為被告各次竊盜犯罪之所得，既未扣案，被告亦未返還或賠償予告訴人，俱應依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定於各該犯行項下宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。上開多數沒收依刑法第40之2條第1項規定併執行之。

六、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

七、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院之合議庭。

本案經檢察官林濬程聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
橋頭簡易庭 法 官 陳 箐

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書狀。

中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
書記官 周素秋

附表一：

編號	犯罪事實	主文
1	事實及理由欄一、(一)	林廖桂蘭犯罪，處拘役貳拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案如附表二編號1所示之物均沒收，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	事實及理由欄	林廖桂蘭犯竊盜罪，處拘役貳拾日，如易

01

	一、(二)	科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案如附表二編號2所示之物均沒收， 如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收 時，追徵其價額。
3	事實及理由欄 一、(三)	林廖桂蘭犯竊盜罪，處拘役貳拾日，如易 科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案如附表二編號3所示之物均沒收， 如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收 時，追徵其價額。
4	事實及理由欄 一、(四)	林廖桂蘭犯竊盜罪，處拘役拾伍日，如易 科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案如附表二編號4所示之物均沒收， 如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收 時，追徵其價額。

02

附表二：

03

編號	犯罪事實	犯罪所得
1	事實及理由 欄一、(一)	家樂福有機雙響菇1包、履歷洋菇1包、冷 藏鯛魚雙背肉(貼體包裝)1包、冷藏拾分雞 半雞切塊1盒、滿漢原味香腸1包、福樂鈣 多多全脂牛乳1瓶、萬丹巧克力牛奶1瓶、 蕾媽媽夜市藥燉排骨1包、冷凍去刺虱目魚 肚(二片裝)1包(價值合計新臺幣【下同】 1,090元)
2	事實及理由 欄一、(二)	黑師傅捲心酥(黑糖)1罐、奧利奧巧克力夾 心三明治餅乾2包、中祥夾心酥打(草莓)1 包、健達奇趣蛋藍色版3蛋裝1個、泰山仙 草蜜1組、雅方原汁紅燒羊肉爐1包、福樂 保久乳2瓶、每朝健康無糖綠茶2瓶等物 (價值合計新臺幣937元)

01

3	事實及理由 欄一、(三)	有機黑木耳1包、精選履歷猴絨香菇1包、新東陽蜜汁豬肉乾1包、味全超優質鮮乳1瓶、中華花生豆花1個、履歷白蝦仁1包、慶豐虱目魚丸1包等物（價值合計新臺幣877元）
4	事實及理由 欄一、(四)	精選履歷猴絨香菇1包、黃金葉黃素是好蛋1盒、鮮乳坊許慶良鮮乳1瓶、水沙連鮮乳1瓶、履歷白蝦仁1包、冷凍奇美鮮肉熟水餃1包等物（價值合計新臺幣700元）

02 附錄本案所犯法條：

03 刑法第320條第1項

04 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
05 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。