臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2296號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 何起睿

上列被告因毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第563號），本院判決如下：

主 文

何起睿施用第二級毒品，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯同條例第10條之罪者，檢察官應依法追訴，毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。被告何起睿前因施用毒品案件，經臺灣橋頭地方法院112年度毒聲字第96號裁定送觀察、勒戒後，嗣認無繼續施用傾向，於民國112年10月20日執行完畢後釋放，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可考。是被告於觀察勒戒執行完畢釋放後，3年內再犯本案施用第二級毒品犯行，檢察官依毒品危害防制條例第23條第2項規定予以追訴，自屬合法。
- 三、按甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所定第二級毒品，依法不得持有暨施用。核被告所為係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其施用前持有甲基安非他命之低度行為，應為施用之高度行為所吸收，不另論罪。
- 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前已因施用毒品案件，經觀察、勒戒之處遇程序後，仍未能自新、戒斷毒癮，復犯

01 本案施用毒品之罪，無戒毒悔改之意，實應嚴予非難；惟念
02 施用毒品者均具有相當程度之生理成癮性及心理依賴性，其
03 犯罪所生之危害，實以自戕身心健康為主，對於他人生命、
04 身體、財產等法益，尚無重大明顯之實害；並審酌被告坦承
05 施用毒品之犯後態度，兼參以其前有施用毒品案件經法院論
06 罪處刑之素行，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑，
07 本案為其觀察勒戒後首犯施用毒品案件，以戒治重於處罰之
08 立法目的，不宜從重酌量其刑；兼衡被告自述高中肄業之教
09 育程度、職業為漁業、家庭經濟狀況小康等一切情狀，量處
10 如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

11 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
12 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

13 六、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
14 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

15 本案經檢察官蘇恒毅聲請以簡易判決處刑。

16 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
17 橋頭簡易庭 法 官 陳 箐

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
20 狀。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
22 書記官 周素秋

23 附錄論罪之法條：

24 毒品危害防制條例第10條第2項

25 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

26 附件

27 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度毒偵字第563號

29 被 告 何起睿（年籍詳卷）

30 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜
31 以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

01 犯罪事實

02 一、何起睿前因施用毒品案件，經法院裁定送觀察、勒戒後，認
03 無繼續施用毒品之傾向，於民國112年10月20日釋放出所。
04 詎猶不知戒除毒癮，復基於施用第二級毒品之犯意，於113
05 年3月2日20時17分許經警採尿時起回溯72小時內之某時（扣
06 除公權力拘束時間），在高雄市○○區○○路000號住處
07 內，以不詳方法，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣因
08 其係毒品列管人口，於113年3月2日20時17分許，經警通知
09 到場採集尿液送驗後，結果呈安非他命、甲基安非他命陽性
10 反應，始查悉上情

11 二、案經高雄市政府警察局岡山分局報告偵辦。

12 證據並所犯法條

13 一、證據清單及待證事實：

14

編號	證據名稱	待證事實
一	被告何起睿於警詢時之自白。	坦承於上開時、地施用毒品之事實。
二	濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表（尿液檢體編號：0000000U0108）、正修科技大學超微量研究科技中心尿液檢驗報告（原樣編號：0000000U0108）各1份。	證明被告經警所採集之尿液經送驗後，確呈安非他命、甲基安非他命陽性反應之事實。
三	刑案資料查註紀錄表、全國施用毒品案件紀錄表、受觀察勒戒人毒品及前科紀錄簡列表、矯正簡表。	被告於前次觀察、勒戒執行完畢釋放後，3年內再犯本件施用毒品案件之事實。

15 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
16 二級毒品罪嫌。

17 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1

01 項聲請逕以簡易判決處刑。

02 此 致

03 臺灣橋頭地方法院

04 中 華 民 國 113 年 8 月 12 日

05 檢 察 官 蘇恒毅