臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2397號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 龔文柔

上列被告因傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第8201號），嗣因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原案號：113年度審易字第1004號），爰不經通常程序，裁定逕以簡易判決處刑如下：

主 文

龔文柔犯傷害罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應於判決確定之日起陸月內，以林昕彤為受取權人，向法院提存所以清償提存方式提存新臺幣貳萬元。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄所載「徒手毆打林昕彤」更正為「徒手拉扯並推倒林昕彤」，另證據部分增加「被告龔文柔於本院準備程序中之自白」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以理性、和平方法解決糾紛，竟以徒手拉扯並推倒之方式，致告訴人林昕彤有如附件犯罪事實欄所載之傷勢，漠視法律保護他人身體法益之規範，實屬不該；復衡被告犯罪之動機、告訴人之傷勢程度；並衡被告已坦承犯行，雖有意願與告訴人談調解，但未獲告訴人回應也沒有到庭陳述意見，致未能達成和解或賠償損害（見本院卷第3頁、第6頁），足認其犯後尚有悔意；末衡被告無前科之素行，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可查，暨自陳高職畢業之智識程度、目前從事服務業、未婚、沒有小孩、不需要扶養任何人、與家人同住等一

01 切情況，量處如主文欄所示之刑，並諭知如易科罰金之折算
02 標準。

03 (三)附條件緩刑之宣告：

04 被告雖未與告訴人達成和解，惟本院考量下列事項，並參考
05 法院加強緩刑宣告實施要點所示，仍認為給予緩刑為適當：

06 1.審酌被告係初犯，之前並無前科紀錄，素行良好，符合上開
07 要點第2點第1款。

08 2.被告雖未與告訴人達成和解，但被告既有賠償意願，亦有努
09 力嘗試和解，未能達成和解不應完全歸責於被告。

10 3.是本院認為被告因一時失慮致罹刑典，惟犯後已坦承犯行，
11 並願意賠償告訴人，業如前述，足見被告有彌補告訴人之損
12 害之意願，相信被告經此偵審程序及科刑之教訓當知所警
13 惕，而無再犯之虞，已收刑罰預防之效，若再加諸刑罰於被
14 告身上，恐無增加矯正與預防之實益，衡及刑罰之特別預防
15 目的應高於應報之目的，如能使告訴人實質獲得賠償，較諸
16 令被告易科罰金，應更符合刑罰之修復、教化目的，本院綜
17 合前述情形，認前開之刑以暫不執行為適當，是爰依刑法第
18 74條第1項第1款規定，宣告緩刑2年，以符合刑法就初犯應
19 朝寬厚方向及修復式司法之刑事政策。然而被告確實造成告
20 訴人受傷，並有醫療費用等支出，還有精神痛苦的非財產上
21 損害，為了維護告訴人的權益，讓告訴人能夠優先、及時獲
22 得賠償（不論是部分或是全部），並且參考被告之生活狀況
23 及所提出之賠償方案、告訴人傷勢程度，爰依刑法第74條第
24 2項第3款規定，諭知被告應於判決確定之日起6月內，以告
25 訴人林昕彤為受取權人，向法院提存所以清償提存方式提存
26 新臺幣2萬元，日後告訴人經民事訴訟程序，如果獲得高於
27 該提存金額的勝訴判決，被告即得主張扣抵之。

28 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
29 簡易判決處刑如主文。

30 四、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出上
31 訴書狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

01 本案經檢察官林濬程提起公訴，檢察官黃碧玉到庭執行職務。
02 中華民國 113 年 10 月 16 日
03 橋頭簡易庭 法官 黃志皓

04 以上正本，係照原本作成，證明與原本無異。
05 中華民國 113 年 10 月 16 日
06 書記官 陳湘琦

07 附錄本案論罪科刑法條：

08 中華民國刑法第277條

09 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下
10 罰金。

11 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒刑
12 刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。

13 附件：

14 臺灣橋頭地方檢察署檢察官起訴書

15 113年度偵字第8201號

16 被 告 龔文柔 女 24歲（民國00年00月00日生）
17 住○○市○○區○○里00鄰○○○路
18 0號

19 國民身分證統一編號：Z000000000號

20 上列被告因傷害案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯
21 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

22 犯罪事實

23 一、龔文柔於於民國113年3月1日0時21分許，在高雄市○○區○
24 ○路00號前，與林昕彤因故發生爭執，竟基於傷害之犯意，
25 徒手毆打林昕彤，致林昕彤受有右膝2x2公分瘀傷、2x2公分
26 擦傷、左膝5x5公分擦傷及左踝2x2公分擦傷等傷害。

27 二、案經林昕彤訴由高雄市政府警察局左營分局報告偵辦。

28 證據並所犯法條

29 一、上開犯罪事實有下列證據可證：

30 (一)被告龔文柔於警詢及偵查中之供述。

01 (二)告訴人林昕彤於警詢時之指訴。

02 (三)證人廖家欣、洪驊靜、宋景丞、伍正維即在場人於警詢時之
03 證述。

04 (四)國軍左營總醫院附設民眾診療服務處診斷證明書1紙。

05 二、核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌。

06 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

07 此 致

08 臺灣橋頭地方法院

09 中 華 民 國 113 年 5 月 28 日

10 檢 察 官 林 濬 程

11 本件正本證明與原本無異

12 中 華 民 國 113 年 6 月 3 日

13 書 記 官 顏 見 璜

14 附錄所犯法條：

15 中華民國刑法第277條

16 傷害人之身體或健康者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬
17 元以下罰金。

18 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 7 年以上有期徒
19 刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。