

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2781號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 乙○○

上列被告因恐嚇案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第20688號），被告於本院準備程序中自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原受理案號：113年度易字第156號），判決如下：

主 文

乙○○犯恐嚇危害安全罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、乙○○與丁○○前為同居關係，其等係家庭暴力防治法第3條第2款所定之家庭成員。乙○○於基於恐嚇之犯意，於民國112年8月24日至27日間不詳時間，在不詳地點，使用通訊軟體LINE傳送「你不開門，我就把門拆了」、「我一定會讓你沒辦法住在這裡」、「你叫警察，我叫兄弟」、「我一定要把你叔叔殺死」、「看我敢不敢叫人來燒你叔叔跟阿嬤的房子」、「我一定拿刀殺死你全家」、「我就想辦法讓你活不下去」、「我巴不得殺你們全家」、「那天你回家你就看到你家人血淋淋在外面」、「殺了你我也敢」等加害生命、身體、財產之言詞與丁○○，使其心生畏懼致生危害於安全。

二、上揭事實，業據被告乙○○於本院審理中坦承不諱，核與告訴人即證人丁○○於警詢中及偵查中證述情節大致相符，並有通訊軟體LINE對話截圖11張在卷可稽，足認被告上揭任意性自白確與事實相符，堪以採信。本件事證明確，被告犯行堪予認定，應依法論科。

三、按家庭暴力者，指家庭成員間實施身體、精神或經濟上之騷

01 擾、控制、脅迫或其他不法侵害之行為；家庭暴力罪者，指
02 家庭成員間故意實施家庭暴力行為而成立其他法律所規定之
03 犯罪；家庭成員包括現有或曾有同居關係者，家庭暴力防治
04 法第2條第1款、第2款、第3條第2款分別定有明文。被告與
05 告訴人具有家庭暴力防治法第3條第2款所定之家庭成員關
06 係，而告訴人為恐嚇行為，係屬對家庭成員間實施精神上不
07 法侵害行為，自該當家庭暴力防治法第2條第2款之家庭暴力
08 罪，惟因家庭暴力防治法並無罰則規定，自仍應依刑法予以
09 論罪科刑。核被告所為，係犯刑法第305條之恐嚇危害安全
10 罪。

11 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告僅因對告訴人不滿，即
12 恫以恐嚇上開言語，使告訴人心生畏懼，所為當非可取；惟
13 考量被告犯後坦承犯行，且於本院審理中與告訴人當庭合意
14 相互撤回對彼此之告訴，告訴人亦陳稱對本案恐嚇部分量刑
15 無意見等語，有準備程序筆錄在卷可佐，堪認被告已取得告
16 訴人之諒解；兼衡被告之犯罪動機、目的、手段，復酌以其
17 自述高職畢業之智識程度、從事餐飲業，月收入約3萬元之
18 經濟狀況，未婚無子女等一切情狀，量處如主文所示之刑，
19 並諭知易科罰金之折算標準。

20 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第1項，逕以
21 簡易判決處刑如主文。

22 六、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述
23 理由（須附繕本），向本院提出上訴。

24 本案經檢察官甲○○提起公訴，檢察官丙○○、許亞文、陳登燦
25 到庭執行職務。

26 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日

27 橋頭簡易庭 法 官 張立亭

28 以上正本證明與原本無異。

29 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
30 狀。

31 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日

01

02 附錄本案論罪科刑法條：

03 中華民國刑法第305條

04 以加害生命、身體、自由、名譽、財產之事恐嚇他人，致生危害

05 於安全者，處2年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。