臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2836號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被告 吳先益

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第19339號），本院判決如下：

主 文

吳先益犯竊盜罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得馬達肆台、電線參捆沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告吳先益所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當方法獲取所需，為貪圖己利，率爾竊取告訴人謝智維所有之財物，未尊重他人財產權，實有非是；兼考量被告前有多次因竊盜案件經法院論罪科刑之素行，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑；並審酌被告行竊之手段及情節，且得手財物之價值非輕，又目前尚未與告訴人達成和解或調解共識，或予以適度賠償；復衡酌被告坦承犯行之犯後態度，及被告自述國中肄業之教育程度、家庭經濟狀況小康等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準，以資懲儆。

四、被告竊得之馬達4台、電線3捆，俱為被告之犯罪所得，均未據扣案，復無證據足認被告已返還或賠償告訴人，爰依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，均宣告沒收之，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。被告雖於警詢時辯稱已將所竊得之馬達4台、電線3捆，以新臺幣2,

01 100元賣予年籍身分不詳收購廢棄機具之人等語，然卷內尚
02 乏事證資以證明上開物品確已變賣及變賣價款數額為何，為
03 避免被告因犯罪而坐享犯罪所得，仍應沒收被告上開馬達4
04 台、電線3捆之犯罪所得，附此敘明。

05 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
06 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

07 六、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內提起上訴狀（須
08 附繕本），上訴於本院之合議庭。

09 本案經檢察官謝欣如聲請簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日

11 橋頭簡易庭 法 官 許欣如

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上
14 訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 6 日

16 書記官 陳正

17 附錄本案論罪科刑法條：

18 中華民國刑法第320條

19 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
20 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

21 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
22 項之規定處斷。

23 前二項之未遂犯罰之。

24 附件：

25 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

26 113年度偵字第19339號

27 被 告 吳先益（年籍詳卷）

28 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
29 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

30 犯罪事實

31 一、吳先益意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11

01 3年8月23日8時12分許，騎乘腳踏車前往謝智維所經營、址
02 設高雄市○○區○○段000000000地號之公司，持該公司大
03 門鑰匙開啟大門進入公司，徒手竊取4臺馬達及3捆電線(總
04 計價值新臺幣10萬元)，搬運至該公司名下車號0000-00號自
05 小貨車，駕駛該車載運前揭馬達及電線變賣與資源回收業者
06 後，駕車返回上址公司停放，再騎乘腳踏車離去。嗣謝智維
07 發現遭竊報警處理，因而查悉上情。

08 二、案經謝智維訴由高雄市政府警察局仁武分局報告偵辦。

09 證據並所犯法條

10 一、證據：

11 (一)被告吳先益於警詢時之自白。

12 (二)告訴人謝智維於警詢時之指訴。

13 (三)繳費通知單、車輛詳細資料報表、監視器影像擷圖。

14 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣橋頭地方法院

18 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

19 檢 察 官 謝 欣 如