臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2846號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 邴皓林

上列被告因偽造文書案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第8400號），本院判決如下：

主 文

邴皓林犯行使偽造私文書罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案如附表編號1至3「偽造署押」欄所示之署押均沒收。

事實及理由

- 一、邴皓林明知未經其胞弟邴競德之同意，為向顏士哲提供擔保，竟基於行使偽造私文書之犯意，於民國112年8月14日某時，在高雄市○○區○○路000號之家樂福楠梓店附近，先後於附表編號1至3所示文件偽簽「邴競德」署名及捺按指印，而偽造如附表編號1至3所示之文件，並隨即交予顏士哲以為行使，表示作為借款之證明及擔保，足以生損害於邴競德、顏士哲。
- 二、上開犯罪事實，業據被告邴皓林於偵查中坦承不諱，核與告訴人顏士哲、證人邴競德於偵查中所證述之情節大致相符，復有附表所示之文件、告訴人與被告之LINE對話紀錄截圖、撤回告訴狀、和解書在卷可稽，基此足認被告上開任意性之自白核與前揭事證相符，洵堪採為認定犯罪事實之依據。從而，本案事證已臻明確，被告上開犯行，均堪以認定。
- 三、核被告所為，係犯刑法第216條、第210條之行使偽造私文書罪。被告如附表所示多次偽造署押之行為，分別為其偽造私文書之階段行為，又其偽造私文書之低度行為，復應為其持

01 以行使之高度行為所吸收，均不另論罪。至聲請意旨雖未敘
02 及被告偽造如附表編號1至3所示指印之行為，然此部分既與
03 聲請意旨所載行使偽造私文書之犯行，具有吸收關係之實質
04 上一罪關係，依刑事訴訟法第267條之規定，本院自應併予
05 審理，附此敘明。

06 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告有謀生能力，僅因一時
07 用錢需求，率然假冒被害人邴競德名義簽立借據及本票，其
08 動機及手段均非可取；兼考量被告前有因犯罪經法院論罪科
09 刑之素行，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可考，及其
10 坦承犯行之犯後態度，嗣與告訴人達成和解並予以賠償完
11 畢，告訴人表示撤回告訴，不欲再追究等一切情狀，量處如
12 主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

13 五、按偽造之印章、印文或署押，不問屬於犯人與否，沒收之，
14 刑法第219條定有明文。又刑法上所謂偽造之署押，係指未
15 經他人之授權或同意，而擅自簽署他人之姓名或劃押，包括
16 以他人之名義按捺指印之情形而言（最高法院103年度台上
17 字第2791號判決意旨參照）。被告於附件編號1至3所示文件
18 上偽造「邴競德」之署名共6枚及指印共8枚，核均屬偽造之
19 署押，是俱應依前開規定予以宣告沒收。至被告所偽造之附
20 表編號1至3所示文件，固為其犯本案所用之物，然業經被告
21 交予告訴人而以為行使，非屬被告所有，爰均不予宣告沒收
22 或追徵，併此敘明。

23 六、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
24 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

25 七、如不服本判決，得於判決送達之日起20日內，向本院提出上
26 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
27 庭。

28 本案經檢察官嚴維德聲請以簡易判決處刑。

29 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日

30 橋頭簡易庭 法官 陳箐

31 以上正本證明與原本無異。

03 附表：

編號	文件名稱	文件欄位	偽造署押
1	消費借貸契約書	立書人借用人	「邴競德」署名 1枚、指印1枚
		乙方簽收	「邴競德」署名 1枚、指印1枚
		借用人	「邴競德」署名 1枚、指印1枚
		身分證字號	「邴競德」指印 1枚
2	票據號碼TH005923號之本票	發票人	「邴競德」署名 1枚、指印1枚
		金額	「邴競德」指印 1枚
3	借據	立據人	「邴競德」署名 2枚、指印2枚

05 附錄本案論罪科刑法條：

06 中華民國刑法第210條

07 偽造、變造私文書，足以生損害於公眾或他人者，處5年以下有
08 期徒刑。

09
10 中華民國刑法第216條

11 行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實
12 事項或使登載不實事項之規定處斷。