臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2888號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被告 蕭書賢

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第16787號），本院判決如下：

主文

蕭書賢犯竊盜罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得鋼筋壹佰伍拾公斤沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分「被告蕭書賢於警詢之供述」更正為「被告蕭書賢於警詢之自白」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)核被告蕭書賢所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不循正當途徑獲取所需，恣意竊取他人之財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，殊非可取；並考量被告之犯罪動機、目的、徒手竊取之手段、所竊得財物之價值等情節；兼衡其自述國中肄業之智識程度、勉持之家庭經濟狀況；暨其如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示有多次竊盜之前科素行、其坦認犯行之犯後態度，然其所竊得之財物迄未返還於告訴人李銘勝，亦未適度賠償告訴人之損失，是其犯罪所生之危害未獲任何填補等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準，以資懲儆。

三、被告所竊得之鋼筋150公斤，為被告之犯罪所得，既未扣案，復未合法返還或賠償告訴人，應依刑法第38條之1第1項

01 前段、第3項規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不
02 宜執行沒收時，追徵其價額。至被告雖於警詢時辯稱：我將
03 鋼筋變賣予不詳之人，並得款新臺幣700元等語，然卷內尚
04 乏事證資以證明上開鋼筋150公斤確已變賣及變賣價款數額
05 為何，為避免被告因犯罪而坐享犯罪所得，仍應沒收被告上
06 開鋼筋150公斤之犯罪所得，附此說明。

07 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
08 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

09 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
10 狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

11 本案經檢察官謝欣如聲請以簡易判決處刑。

12 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日
13 橋頭簡易庭 法 官 許欣如

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上
16 訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日
18 書記官 陳正

19 附錄本案論罪科刑法條：

20 中華民國刑法第320條第1項

21 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
22 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

23 附件：

24 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

25 113年度偵字第16787號

26 被 告 蕭書賢（年籍詳卷）

27 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
28 刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

29 犯罪事實

01 一、蕭書賢於民國113年8月2日12時32分許，意圖為自己不法之
02 所有，基於竊盜之犯意，騎乘車牌號碼000-000號普通重型
03 機車，至高雄市○○區○○○街000號之建築工地，徒手竊
04 取工地內之鋼筋150公斤（價值新臺幣3,300元），得手後放
05 置在騎乘之機車腳踏墊載運離去。嗣建設公司負責人李銘勝
06 發現遭竊後報警處理，經警調閱監視器錄影畫面，始循線查
07 悉上情。

08 二、案經李銘勝訴由高雄市政府警察局楠梓分局報告偵辦。

09 證據並所犯法條

10 一、證據：

11 (一)被告蕭書賢於警詢之供述。

12 (二)告訴人李銘勝於警詢之指訴。

13 (三)監視器影像擷圖、現場照片。

14 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣橋頭地方法院

18 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

19 檢 察 官 謝 欣 如