臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2955號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 謝承瑋

(現於法務部○○○○○○○○○○○○○○○○
○執行中)

上列被告因妨害公務案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第16614號），嗣因被告於本院準備程序時自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原案號：113年度審易字第1345號），爰不經通常審理程序，裁定逕以簡易判決處刑如下：

主 文

乙○○犯妨害公務執行罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分編號3更正為「證人即同行受刑人陳俊孝之訪談紀錄」，及補充證據「被告乙○○於本院準備程序中之自白」外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第135條第1項之妨害公務執行罪。

(二)爰審酌被告明知被害人丙○○係正依法執行勤務之公務員，未知收斂及謹慎自身言行，以暴力相向，侵害公務員執法尊嚴、藐視公權力，所為殊無足取；惟念及其犯後尚能坦承犯行，尚見悔悟之心，犯後態度尚可；兼衡被告自陳為國中肄業之智識程度、入監前從事美髮業、月收入約新臺幣2萬8,000至3萬5,000元、未婚、無未成年子女、需扶養母親之家庭經濟狀況，以及其犯罪之動機、手段、情節、素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以

01 資懲做。
02 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條
03 第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

04 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
05 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

06 本案經檢察官甲○○提起公訴，檢察官靳隆坤到庭執行職務。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日
08 橋頭簡易庭 法 官 張瑾雯

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上訴書
11 狀（須按他造當事人之人數附繕本）。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日
13 書記官 林品宗

14 附錄本案論罪科刑法條：

15 中華民國刑法第135條第1項

16 對於公務員依法執行職務時，施強暴脅迫者，處3年以下有期徒
17 刑、拘役或30萬元以下罰金。

18 附件：

19 臺灣橋頭地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第16614號

21 被 告 乙○○（年籍詳卷）

22 上列被告因妨害公務案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
23 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

24 犯罪事實

25 一、乙○○因案在法務部○○○○○○○○○○（下稱高雄二監）
26 執行徒刑，其於民國113年2月26日16時50分許，在高雄市○
27 ○區○○路000號國軍高雄總醫院左營分院辦理出院，由高
28 雄二監戒護科管理員丙○○負責戒護，戒護過程中乙○○不
29 斷與護理師及住院同學大聲道別，經丙○○當場糾正，等出
30 了住院區進入電梯，乙○○情緒開始躁動，不停在電梯裡上

01 下跳動，丙○○乃制止其繼續脫序，動手去壓住乙○○之肩
02 膀，不讓乙○○起身，詎乙○○竟基於妨害公務之犯意，用
03 嘴去咬丙○○右手食指，致丙○○右側食指擦傷（傷害部分
04 未據告訴），而對於戒護科管理員丙○○依法執行戒護職務
05 時施以強暴。

06 二、案經法務部○○○○○○○○○○函送偵辦。

07 證據並所犯法條

08 一、證據方法及待證事實

編號	證據方法	待證事實
1	被告乙○○之供述。	坦承有於上開時地咬傷證人丙○○之事實。
2	證人丙○○之具結證述	全部犯罪事實。
3	證人即同行受刑人陳俊孝之供述	佐證被告在電梯內有攻擊證人之事實。
4	法務部○○○○○○○○○○ ○戒護科113年2月26日每日勤務配置表	證明證人丙○○當天係執行公務之事實。
5	義大醫療財團法人義大醫院診斷證明書1紙、受傷相片2張、電梯內監視錄影截圖8張	被告於上開時地咬傷證人丙○○，使丙○○受有上開傷害之事實。

10 二、核被告所為，係犯刑法第135條第1項之對於公務員依法執行
11 職務時施強暴罪嫌。

12 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

13 此 致

14 臺灣橋頭地方法院

15 中 華 民 國 113 年 9 月 19 日

16 檢 察 官 甲○○