臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2956號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 涂銘洲

上列被告因傷害等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第17040號），被告於本院準備程序時自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原案號：113年度審易字第1353號），爰不經通常程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

甲○○犯傷害罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日；又犯毀損他人物品罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第4行所載「竟基於毀損之犯意」補充為「竟基於損壞之犯意」，及證據部分增加「被告甲○○於本院準備程序時之供述」外，其餘引用起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第277條第1項傷害罪及同法第354條之毀損他人物品罪。被告上開2罪，犯意各別，行為互異，應予分論併罰。

（二）爰審酌被告僅因細故而不滿告訴人，竟訴諸暴力，恣意傷害告訴人之身體，並起訴書所載方式損壞告訴人財物，使告訴人受有身體、財產上損害，所為實屬不該；惟念及被告犯後終能坦承犯行，尚有悔意，犯後態度尚可；兼衡被告自陳高職畢業之智識程度、目前從事冷凍空調、月收入約新臺幣5、6萬元、已婚、有3名未成年子女，需扶養小孩及母親之家庭經濟狀況，暨其犯案之動機、目的、手段、告訴人之傷

01 勢及財損程度、素行等一切情狀，分別量處如主文所示之
02 刑，並均諭知易科罰金之折算標準。

03 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條
04 第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

05 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
06 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

07 本案經檢察官乙○○提起公訴，檢察官靳隆坤到庭執行職務。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 28 日

09 橋頭簡易庭 法 官 張瑾雯

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上訴書
12 狀（須按他造當事人之人數附繕本）。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

14 書記官 林品宗

15 附錄本案論罪科刑法條：

16 中華民國刑法第277條第1項

17 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
18 下罰金。

19 中華民國刑法第354條

20 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
21 公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰
22 金。

23 附件：

24 **臺灣橋頭地方檢察署檢察官起訴書**

25 113年度偵字第17040號

26 被 告 甲○○（年籍詳卷）

27 上列被告因傷害等案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯
28 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

29 犯罪事實

01 一、甲○○於民國113年4月27日17時20分許，在高雄市○○區○
02 ○○○路0號丙○○家門口，基於傷害之犯意，徒手毆打丙○
03 ○，致丙○○受有頭部外傷、四肢挫擦傷、陰囊挫傷之傷
04 害，並基於毀損之犯意，將丙○○所有之安全帽猛砸該處木
05 柵欄並丟在地上，造成安全帽多處刮痕，喪失美觀之效用，
06 足生損害於丙○○。

07 二、案經丙○○訴請偵辦。

08 證據並所犯法條

09 一、證據方法及待證事實

編號	證據方法	待證事實
1	被告甲○○之供述。	坦承有於上開時地用腳踢丙○○、也有用手打丙○○頭之事實。 坦承將丙○○所有之安全帽丟在地板上之事實。
2	告訴人丙○○之指述	全部犯罪事實。
3	監視器影像截圖、監視錄影影像檔案、告訴人提供手機影片、相片	被告有用拳頭毆打及腳踢告訴人之事實。 被告有將告訴人安全帽用力砸木柵欄，導致安全帽多處刮傷之事實。
4	診斷證明書1紙	告訴人丙○○受有上開傷害之事實。

11 二、核被告所為，係犯刑法第277第1項之傷害、第354條之毀損
12 罪嫌。

13 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

14 此 致

15 臺灣橋頭地方法院

16 中 華 民 國 113 年 9 月 24 日

17 檢 察 官 乙○○