

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2964號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 蔡凱雯

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第17577號），本院判決如下：

主 文

蔡凱雯犯竊盜罪，處罰金新臺幣貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告蔡凱雯所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不循正當途徑獲取所需，恣意竊取他人之財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，殊非可取；並考量其犯罪動機、目的、徒手竊取之手段、所竊得財物之價值等情節；兼衡其自述為高職畢業之智識程度、勉持之家庭經濟狀況；暨其如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示之前科素行、其犯後坦認犯行，及其所竊得之財物，已返還於告訴人林芊妤，並以給付新臺幣5,000元之條件與告訴人達成和解並給付完畢，此有贓物認領保管單及和解書在卷可考，是其犯行所生損害已獲填補等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易服勞役之折算標準，以資懲儆。

四、沒收部分

被告竊得之安全帽1頂，為被告之犯罪所得，惟已合法發還於告訴人，業如前述，依刑法第38條之1第5項之規定，爰不予宣告沒收，附此說明。

五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，

逕以簡易判決處刑如主文。

六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

本案經檢察官陳盈辰聲請以簡易判決處刑。

中華民國 114 年 2 月 20 日
橋頭簡易庭 法官 許欣如

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

中華民國 114 年 2 月 24 日
書記官 陳正

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第320 條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5 年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

附件

臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第17577號

被 告 蔡凱雯 （年籍詳卷）

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

犯罪事實

一、蔡凱雯於民國113年8月19日17時21分許，在高雄市路竹區大湖火車站右前方收費停車場內，見林芊妤所有安全帽1頂放置機車上，且無人看管，竟意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，徒手竊取該頂安全帽(價值新臺幣1,500元)得手後騎乘機車逃逸。嗣林芊妤發現其安全帽遭竊而報警處理，經警調閱監視器，始循線查獲，並扣得上開安全帽1頂（已

01 由林芊妤領回)。

02 二、案經林芊妤訴由高雄市政府警察局湖內分局報告偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、證據：

05 (一)被告蔡凱雯於警詢中之自白。

06 (二)證人即告訴人林芊妤於警詢中之證述。

07 (三)高雄市政府警察局湖內分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓
08 物認領保管單各1份、監視器擷取照片14張、現場及查獲照
09 片6張。

10 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣橋頭地方法院

14 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日

15 檢 察 官 陳盈辰