臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3020號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 吳振雄

(現於法務部○○○○○○○○○○執行中)

上列被告因毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度毒偵字第1566號)，本院判決如下：

主 文

吳振雄施用第二級毒品，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄一、第4至5行補充為「於113年8月19日18時35分許為警採尿前回溯72小時內之某時(不含公權力拘束期間)」；證據部分補充「自願受採尿同意書」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載(如附件)。
- 二、按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯同條例第10條之罪者，檢察官應依法追訴，毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。被告吳振雄前因施用毒品案件，經臺灣高雄地方法院111年度毒聲字第326號裁定送觀察、勒戒後，嗣認無繼續施用傾向，於民國111年8月18日執行完畢後釋放出所，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可考。是被告於觀察勒戒執行完畢釋放後，3年內再犯本案施用第二級毒品犯行，檢察官依毒品危害防制條例第23條第2項規定予以追訴，自屬合法。
- 三、按甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所定第二級毒品，依法不得持有暨施用。核被告所為係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其施用前持

01 有甲基安非他命之低度行為，應為施用之高度行為所吸收，
02 不另論罪。

03 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前已因施用毒品案件，
04 經觀察、勒戒之處遇程序後，仍未能自新、戒斷毒癮，復犯
05 本案施用毒品之罪，無戒毒悔改之意，實應嚴予非難；惟念
06 施用毒品者均具有相當程度之生理成癮性及心理依賴性，其
07 犯罪所生之危害，實以自戕身心健康為主，對於他人生命、
08 身體、財產等法益，尚無重大明顯之實害；並審酌被告供承
09 施用毒品之犯後態度，兼參以其前於觀察勒戒後仍有因施用
10 毒品案件經法院論罪科刑之紀錄，有臺灣高等法院被告前案
11 紀錄表在卷可憑；兼衡被告自述高職畢業之教育程度、職業
12 為工、家庭經濟狀況貧寒等一切情狀，量處如主文所示之
13 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

14 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
15 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

16 六、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
17 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

18 本案經檢察官陳竹君聲請以簡易判決處刑。

19 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

20 橋頭簡易庭 法 官 陳 箐

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
23 狀。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

25 書記官 周素秋

26 附錄論罪之法條：

27 毒品危害防制條例第10條第2項

28 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

29 附件

30 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

31 113年度毒偵字第1566號

01 被 告 吳振雄 (年籍詳卷)

02 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜
03 聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
04 下：

05 犯罪事實

06 一、吳振雄前因施用毒品案件，經依法院裁定送觀察、勒戒後，
07 認無繼續施用毒品之傾向，於民國111年8月18日執行完畢釋
08 放出所。詎其仍不知戒絕毒品，基於施用第二級毒品甲基安
09 非他命之犯意，於113年8月19日18時35分許為警採尿前回溯
10 72小時內之某時，在不詳地點，將甲基安非他命置於玻璃球
11 內隔火燒烤，再吸食所產生之煙霧而施用甲基安非他命1
12 次。嗣吳振雄因另違反洗錢防制法等案件未到案執行徒刑，
13 經臺灣高雄地方檢察署發布通緝，於113年8月19日，為警緝
14 獲，經徵得其同意採尿送檢驗，結果呈安非他命、甲基安非
15 他命陽性反應而查悉上情。

16 二、案經高雄市政府警察局仁武分局報告偵辦。

17 證據並所犯法條

18 一、證據：

19 (一)被告吳振雄於警詢之供述及檢察事務官詢問時中之自白。

20 (二)濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表（尿液檢體編號：R1
21 13484）、正修科技大學超微量研究科技中心尿液檢驗報告
22 （原始編號：R113484）。

23 (三)刑案資料查註紀錄表、全國施用毒品案件紀錄表、矯正簡
24 表。

25 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
26 二級毒品罪嫌。

27 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

28 此 致

29 臺灣橋頭地方法院

30 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

31 檢 察 官 陳竹君