## 臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

02 113年度簡字第3137號

- 03 聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
- 04 被 告 林宜貞
- 05 0000000000000000
- 06
- 07 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 08 速偵字第1565號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

28

29

31

- 10 林宜貞犯竊盜罪,處拘役伍日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折 11 算壹日。緩刑貳年。
- 12 事實及理由
- 13 一、本案犯罪事實及證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 14 記載(如附件)。
- 15 二、核被告林宜貞所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告不循正當途徑獲取所 16 需,恣意竊取他人之財物,顯然欠缺尊重他人財產權之觀 17 念,殊非可取;並考量其犯罪動機、目的、徒手竊取之手 18 段、所竊得財物之價值等情節;兼衡其自述為國小畢業之智 19 識程度、勉持之家庭經濟狀況; 暨其如臺灣高等法院被告前 20 案紀錄表所示之前科素行、其犯後坦認犯行,及其所竊得之 21 財物,已返還於告訴人李美蓉,並以給付新臺幣(下同)3, 22 000元之條件與告訴人達成和解並給付完畢,告訴人並具狀 23 表示願撤回告訴不再追究,此有贓物認領保管單、和解書及 24 撤回告訴聲請狀在卷可考,是其犯行所生損害已獲填補等一 25 切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知如易科罰金之折算標 26 準,以資懲儆。 27
  - 四、按受二年以下有期徒刑、拘役或罰金之宣告,而有下列情形之一,認以暫不執行為適當者,得宣告二年以上五年以下之緩刑,其期間自裁判確定之日起算:一、未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告者。二、前因故意犯罪受有期徒刑以

上刑之宣告,執行完畢或赦免後,五年以內未曾因故意犯罪 受有期徒刑以上刑之宣告者,刑法第74條第1項定有明文。 而被告前因使公務員登載不實罪經法院判處有期徒刑2月, 減為有期徒刑1月確定後,於民國102年3月29日易科罰金執 行完畢一節,有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查,被 告前雖曾因故意犯罪而受有期徒刑以上刑之宣告,然已執行 完畢逾五年,其因一時失慮致罹刑章,犯後積極彌補所致損 害,前已述及,堪認其深具悔意,信經此偵審教訓,應知所 警惕,信無再犯之虞,本院因認所宣告之刑以暫不執行為適 當,併諭知緩刑2年,以勵自新。

- 五、被告竊得之威滅衣櫥除蟲片4包,雖有扣得在案,惟均已開 封再發還告訴人,此經被告於警詢時坦認在卷,且有現場照 片可佐,該商品既經開封,使告訴人無從銷售予其他客戶, 且無從為原物沒收,應追徵其價額,惟被告業已與告訴人達 成和解,並賠償3,000元完畢等情,已如前述,則被告所賠 償之金額顯已高於本案犯行所竊得物品價值之金額,是本院 認被告就此已達到沒收制度澈底剝奪被告犯罪所得之立法目 的,如仍諭知追徵被告犯罪所得,將使被告承受過度之不利 益,顯屬過苛,爰依刑法第38條之2第2項之規定,不予宣告 追徵。
- 21 六、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 22 逕以簡易判決處刑如主文。
- 23 七、如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴 出 狀,上訴於本院第二審合議庭(應附繕本)。
- 25 本案經檢察官黃世勳聲請以簡易判決處刑。
- 26 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日 27 橋頭簡易庭 法 官 許欣如
- 28 以上正本證明與原本無異。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

- 29 如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴狀,上 30 訴於本院第二審合議庭(應附繕本)。
- 31 中華 民國 114 年 1 月 7 日

- 02 附錄本案論罪科刑法條:
- 03 刑法第320條第1項
- 04 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 05 罪,處5 年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 06 附件:

07

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

## 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第1565號

被 告 林宜貞 (年籍詳卷)

上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處刑,茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下:

犯罪事實

- 一、林宜貞於民國113年11月18日10時39分許,在高雄市○○區 ○○路000號之全聯橋頭隆豐店,意圖為自己不法之所有, 基於竊盜之犯意,趁店員疏未注意之際,徒手竊取李美蓉所 管領、陳列於架上之威滅衣櫥除蟲片4包(價值共新臺幣556 元,已發還),得手後藏匿其購物袋內,並於結帳其他商品 後即欲離去。嗣該店負責人李美蓉上前攔阻並報警處理,經 警調閱監視器畫面後,始查獲上情。
- 20 二、案經李美蓉訴由高雄市政府警察局岡山分局報告偵辦。 21 證據並所犯法條
- 22 一、上揭犯罪事實,業據被告林宜貞於警詢及偵查時均坦承不 諱,核與告訴人李美蓉於警詢中之指訴情節相符,並有高雄 市政府警察局岡山分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認 領保管單各1份、現場照片4張、監視器影像光碟1片及擷圖5 張可資佐證,足認被告上開自白與事實相符,是本件事證明 確,被告犯嫌已堪認定。
- 28 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。
- 29 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 30 此 致

01 臺灣橋頭地方法院

02 中華民國 113 年 11 月 20 日

03 檢察官黃世勳