

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3151號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 張學甫

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第10325號、112年度少連偵字第39、69號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原案號：113年度審易字第1001號），裁定改依簡易判決處刑如下：

主 文

乙○○犯附表二編號1至10所示各罪，各處如各編號主文欄所示之刑。應執行拘役壹佰貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑參年，應向公庫支付新臺幣參萬元。

未扣案之犯罪所得新臺幣參萬參仟伍佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、乙○○前受僱於甲○○所經營、址設高雄市路○區○○路000巷000號「熊有良心汕頭火鍋店」，擔任外場服務人員，竟意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，在熊有良心汕頭火鍋店內，分別為下列行為：

(一)於民國112年3月1日晚間某時，利用該店於整修暫停營業期間及前往打掃之機會，持置於店內之鑰匙開啟冷凍櫃，徒手竊取和牛肉塊、黑鮪魚、鯛魚片、花枝丸、火鍋料等食材【價值新臺幣（下同）1萬元】得手後當場烹煮，並供不知情友人蔡旻言、卓穎楷、郭智友及少年王○立（00年0月生，姓名年籍詳卷）等人共同食用。

(二)另先後於附表一編號1至9所示時間，利用上班之機會，趁櫃臺無人看管之際，徒手竊取收銀機或甲○○包包內之現金得手。

二、上揭犯罪事實，業據被告乙○○坦承不諱，核與證人即告訴

01 人甲○○○、證人蔡旻言、卓穎楷、郭智友及王○立證述相  
02 符，復有監視器錄影畫面擷圖、現場照片及告訴人記載之犯  
03 罪時間表等在卷可佐，堪信被告所為之任意性自白確與事實  
04 相符。是本件事證已臻明確，被告犯行均堪認定，應依法論  
05 科。

### 06 三、論罪科刑

07 (一)核被告就事實欄一、(一)及附表一編號1至9所為，均係犯刑法  
08 第320條第1項之竊盜罪。被告於附表一編號1至8所為，均係  
09 基於單一意思決意，各於同日密接時間內，在同一地點所為  
10 竊盜犯行，侵害同一告訴人之財產法益，依一般社會健全觀  
11 念，難以強行分割，在刑法評價上，應視為數個舉動之接續  
12 實行，合為包括之一行為予以評價，而論以接續犯。又被告  
13 所犯上開10罪，雖犯罪地點、告訴人均同一，但犯罪時間明  
14 顯可分，被告顯係犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

15 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告為圖不法利益，利用任  
16 職於上開店家之機會行竊，動機、所為均不該；惟考量其徒  
17 手行竊之犯罪手段尚屬平和，各次犯行所竊得之財物價值非  
18 鉅，犯後坦承犯行，並以賠付及抵扣薪資之方式賠償告訴人  
19 合計4萬6,500元，被告有意再與告訴人協商調解事宜，惟告  
20 訴人未出席本院安排之調解程序並表示無意再調解，致被告  
21 未能與告訴人達成調解或賠償告訴人所受其餘損害，此經被  
22 告、告訴人陳述在卷，並有本院電話紀錄表、報到單可佐；  
23 再酌以被告前無犯罪紀錄，有法院前案紀錄表在卷可參；兼  
24 衡其自述高中肄業、任職於加油站、為中低收入戶、需扶養  
25 母親等一切情狀，分別量處如附表二編號1至10主文欄所示  
26 之刑，並均諭知易科罰金之折算標準。

27 (三)另審酌被告各次犯行，係侵害同一告訴人之財產法益、所涉  
28 罪名相同、行為態樣類似、時空甚為密接，如以實質累加方  
29 式定應執行刑，則處罰之刑度顯將超過其等行為之不法內  
30 涵，違反罪責原則，及考量因生命有限，刑罰對被告造成之  
31 痛苦程度，係隨刑度增加而生加乘效果，非以等比方式增

01 加，是以隨罪數增加遞減刑罰方式，當足以評價被告行為不  
02 法性之法理（即多數犯罪責任遞減原則），審酌被害總額等  
03 因素，定如本判決主文欄所示之應執行刑，並諭知易科罰金  
04 之折算標準。

#### 05 (四)緩刑

06 被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有前開法院  
07 前案紀錄表可佐，其因一時失慮而為本案各次犯行，犯後坦  
08 承犯行，並已賠付告訴人4萬6,500元，犯罪情節亦非甚為嚴  
09 重，其經此偵、審程序及刑之宣告，應知所警惕，而無再犯  
10 之虞，因認其所受宣告刑以暫不執行為當，爰依刑法第74條  
11 第1項第1款規定宣告緩刑3年。再為免被告心存僥倖之心  
12 理，及達刑罰教化及預防犯罪之目的，並確保被告能記取教  
13 訓，斟酌被告之經濟狀況、犯罪所生損害程度等節，認被告  
14 前開緩刑之宣告，另有課予一定負擔之必要，是依刑法第74  
15 條第2項第4款規定，命被告應向公庫支付3萬元。倘被告違  
16 反上開所定負擔且情節重大，或有符合刑法第75條或第75條  
17 之1第1項各款規定事由，檢察官將得依法聲請撤銷緩刑之宣  
18 告，併此敘明。

#### 19 四、沒收部分

20 犯罪所得之沒收或追徵，在於剝奪犯罪行為人之不法所得，  
21 使其不能坐享犯罪之成果，以杜絕犯罪之誘因，達遏阻犯罪  
22 之目的。且基於被害人發還優先原則，倘個案就犯罪所得已  
23 實際合法發還被害人時，即無庸宣告沒收或追徵，刑法第38  
24 條之1第5項定有明文。是犯罪所得如已實際全數合法發還被  
25 害人，或被害人已因行為人和解賠償而完全填補其損害者，  
26 法院自不得再對行為人之犯罪所得宣告沒收，以免行為人遭  
27 受雙重剝奪；若行為人雖與被害人達成和解而補償部分損  
28 害，然被害人既就受害數額僅部分受償，法院即應先扣除已  
29 實際填補其損害之部分，再就行為人犯罪所得超過其賠償被  
30 害人之差額部分，予以宣告沒收，以全部澈底剝奪行為人之  
31 犯罪利得；又若被害人就全部受害數額與行為人成立調

(和)解，然實際上僅部分受償者，其能否確實履行償付完畢既未確定，縱被害人日後可循民事強制執行程序保障權益，因刑事訴訟事實審判決前，尚未實際全數受償，該犯罪前之合法財產秩序狀態顯未因調(和)解完全回復，行為人犯罪利得復未全數澈底剝奪，則法院對於扣除已實際給付部分外之其餘犯罪所得，仍應諭知沒收、追徵，由被害人另依刑事訴訟法第473條第1項規定聲請發還，方為衡平(最高法院刑事判決112年度台上字第4504號、111年度台上字第687號判決意旨參照)。經查，被告本案犯罪所得為價值1萬元之食材及現金7萬元，而被告迄至判決時點已給付共4萬6,500元予告訴人，已如前述，揆諸前揭說明，針對扣除已實際給付部分外之其餘犯罪所得即3萬3,500元【計算式：(1萬元+7萬)-4萬6,500元=3萬3,500元】，本院仍應依刑法第38條之1第1項、第3項規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

五、至公訴意旨雖認被告於事實欄一、(一)部分尚竊得告訴人所有之冷凍櫃鑰匙1支等語，惟被告係持冷凍櫃鑰匙開啟冷凍櫃後竊取其內食材，再將該冷凍櫃鑰匙放回原處，該冷凍櫃鑰匙並未遭竊一節，業據告訴人於本院證述明確，則該鑰匙既未遭竊，被告就此部分自無成立竊盜可言，然此部分倘成立犯罪，與前開有罪之犯罪事實，係屬單純一罪關係，爰不另為無罪之諭知。

六、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第1項、第450條第1項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

本案經檢察官丙○○起公訴。

中華民國 114 年 3 月 21 日

橋頭簡易庭 法官 黃筠雅

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書狀。

中華民國 114 年 3 月 24 日

附表一：

| 編號 | 時間   | 竊得金額（新臺幣） |
|----|--|-----------|
| 1  | 112年3月18日16時52分、同日17時8分許                   | 1萬2,000元  |
| 2  | 112年3月19日13時22分、同日16時56分許(起訴書記載14時56分應予更正) | 8,500元    |
| 3  | 112年3月20日12時5分、同日20時49分許                   | 2萬1,000元  |
| 4  | 112年3月21日12時31分、同日20時21分許                  | 金額不詳      |
| 5  | 112年3月22日12時32分、同日17時49分許                  | 6,000元    |
| 6  | 112年3月24日11時4分、同日13時12分許                   | 7,000元    |
| 7  | 112年3月25日14時22分、同日16時47分、同日20時10分許         | 5,000元    |
| 8  | 112年3月26日13時15分、同日13時18分許、同日20時52分許        | 9,000元    |
| 9  | 112年3月27日11時24分許                           | 1,500元    |

附表二：

| 編號 | 犯罪事實 | 主文 |
|----|------|----|
|----|------|----|

|    |          |                                   |
|----|----------|-----------------------------------|
| 1  | 事實欄一、(一) | 乙○○犯竊盜罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 |
| 2  | 附表一編號1   | 乙○○犯竊盜罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 |
| 3  | 附表一編號2   | 乙○○犯竊盜罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 |
| 4  | 附表一編號3   | 乙○○犯竊盜罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 |
| 5  | 附表一編號4   | 乙○○犯竊盜罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 |
| 6  | 附表一編號5   | 乙○○犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 |
| 7  | 附表一編號6   | 乙○○犯竊盜罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 |
| 8  | 附表一編號7   | 乙○○犯竊盜罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 |
| 9  | 附表一編號8   | 乙○○犯竊盜罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 |
| 10 | 附表一編號9   | 乙○○犯竊盜罪，處拘役壹拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 |

02 附錄本案論罪科刑法條全文：

03 中華民國刑法第320條

04 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜  
05 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

06 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前  
07 項之規定處斷。

08 前二項之未遂犯罰之。