

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3169號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官  
被 告 曾于軒

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第21406號），本院判決如下：

主 文

曾于軒犯竊盜罪，處拘役壹拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告曾于軒所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告僅為一時方便，恣意竊取他人之財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，殊非可取；並考量其犯罪動機、目的、徒手竊取之手段、所竊得財物之價值等情節；兼衡其自述為大學畢業之智識程度、勉持之家庭經濟狀況；暨其如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示有竊盜前科之素行、其犯後坦認犯行，及其所竊得之財物，已返還於告訴人楊詩雯，此有贓物認領保管單在卷可佐，是其犯行所生損害已獲填補等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準，以資懲儆。

四、被告竊得之現金新臺幣1,500元，為被告之犯罪所得，惟已合法發還於告訴人，業如前述，爰依刑法第38條之1第5項之規定，不予宣告沒收，附此說明。

五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

01 本案經檢察官謝欣如聲請以簡易判決處刑。

02 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日

03 橋頭簡易庭 法 官 許欣如

04 以上正本證明與原本無異。

05 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上  
06 訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

08 書記官 陳正

09 附錄本案論罪科刑法條：

10 刑法第320條第1項

11 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜  
12 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

13 附件

14 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

15 113年度偵字第21406號

16 被 告 曾于軒 （年籍詳卷）

17 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處  
18 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

19 犯罪事實

20 一、曾于軒於民國113年10月4日11時9分許，在高雄市○○區○  
21 ○○路000號地下一樓美食廣場，見楊詩雯所有置放在該處  
22 皮包無人看守，竟意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯  
23 意，徒手竊取上開皮包（內有現金新臺幣1500元，已發  
24 還），得手後離去。嗣楊詩雯發覺遭竊後報警處理，始查悉  
25 上情。

26 二、案經楊詩雯訴由高雄市政府警察局左營分局報告偵辦。

27 證據並所犯法條

28 一、證據：

29 (1)被告曾于軒於警詢時之自白。

30 (2)告訴人楊詩雯於警詢時之指訴。

01 (3)高雄市政府警察局左營分局扣押筆錄、扣押物品目錄表及贓  
02 物認領保管單各1份。

03 (4)監視器影像擷圖11張、扣案物照片3張。

04 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

05 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

06 此 致

07 臺灣橋頭地方法院

08 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

09 檢 察 官 謝 欣 如