臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3282號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 曾 叡 詮

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第19463號），本院判決如下：

主 文

曾叡詮犯如附表編號1至3所示之罪，各處如附表編號1至3所示之刑及沒收。應執行拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除證據部分補充「湖內分局湖內所職務報告」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告就附件犯罪事實一、(一)、(二)、(三)所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告所為上開3次犯行，犯意個別、行為互殊，應予分論併罰。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當方法謀取生活所需，為貪圖不法利益，恣意竊取自己尚未結帳之包裹，未尊重他人財產權，所為實不足取；並考量被告本案犯罪動機、目的、徒手竊取之犯罪手段、竊得財物之價值等情節；兼衡其自陳高中畢業之智識程度、勉持之家庭經濟狀況及領有輕度身心障礙證明之身體狀況（涉隱私，詳卷）；暨其如法院前案紀錄表所示無前科之素行、其坦認犯行之犯後態度，惟尚未適度賠償告訴人宋佳燕之損失，是其犯罪所生之危害完全未獲填補等一切情狀，分別量處如附表編號1至3主文欄所示之刑，並均諭知如易科罰金之折算標準。另審酌被告前揭犯行之手法、情節、罪質、侵害法益均屬相同，且犯

01 罪地點相近、時間密接等整體犯罪之非難評價，並考量刑罰
02 手段之相當性，及數罪對法益侵害之加重效應，衡以被告所
03 呈現之人格特性及矯正必要性，暨刑法第51條所採限制加重
04 原則，綜合上開各情判斷，就其所處之刑，定如主文所示之
05 應執行之刑，並諭知如易科罰金之折算標準。

06 四、沒收部分

07 (一)被告就附件犯罪事實欄一、(一)所竊得之包裹1件（價值新台
08 幣【下同】768元），為其犯罪所得，未據扣押，亦未賠償
09 予告訴人，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，於
10 被告所犯如附表編號1主文欄所示罪名項下宣告沒收，於全
11 部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

12 (二)另被告就犯罪事實欄一(二)所竊得之包裹1件（內含佛像1尊，
13 價值2,800元）及犯罪事實欄一(三)所竊得之包裹1件（內含神
14 帽1只，價值新台幣680元），亦為其犯罪所得，惟已合法發
15 還於告訴人，此有贓物認領保管單在卷可考，後雖告訴人不
16 願受領而將上開2件包裹退予被告，仍應認上開包裹2件業已
17 合法發還於告訴人，後續退還與被告屬告訴人自行處分之行
18 為，爰依刑法第38條之1第5項之規定，不予宣告沒收，附此
19 說明。

20 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
21 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

22 六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
23 狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

24 本案經檢察官陳盈辰聲請以簡易判決處刑。

25 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日
26 橋頭簡易庭 法 官 許欣如

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上
29 訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

30 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日
31 書記官 陳正

01 附錄論罪之法條：

02 刑法第320條第1項

03 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
04 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

05 附表：

06

編號	犯罪事實	主文欄（罪名、宣告刑及沒收）
1	附件犯罪事實欄一、(一)	曾叡詮犯竊盜罪，處拘役捌日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得即價值新臺幣柒佰陸拾捌元之包裹壹件沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	附件犯罪事實欄一、(二)	曾叡詮犯竊盜罪，處拘役壹拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
3	附件犯罪事實欄一、(三)	曾叡詮犯竊盜罪，處拘役捌日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

07 附件：

08 **臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

09 113年度偵字第19463號

10 被 告 曾叡詮（年籍詳卷）

11 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
12 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

13 犯罪事實

14 一、曾叡詮意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，分別於：

15 (一)民國113年7月5日許，騎乘電動車前往高雄市○○區○○

16 ○○○號統一便利商店萬湖門市內之包裹放置區，徒手竊
17 取宋佳燕所管領、以曾叡詮名義於蝦皮購物所訂購之取貨
18 付款包裹一件（約值新臺幣「下同」768元），得手後未
19 經結帳，旋即騎乘電動車離去；(二)113年8月9日許，騎乘
20 電動車至上址超商內之包裹放置區，徒手竊取宋佳燕所管

01 領、以曾叡詮名義於蝦皮購物所訂購之取貨付款包裹一件
02 (內含佛像1尊，約值2800元，已發還)，得手後未經結
03 帳，旋即騎乘電動車離去；(三)113年8月28日8時18分許，
04 騎乘電動車至上址超商內之包裹放置區，徒手竊取宋佳燕
05 所管領、以曾叡詮名義於蝦皮購物所訂購之取貨付款包裹
06 一件(內含神帽1只，約值680元，已發還)，得手後未經
07 結帳，旋即騎乘電動車離去。嗣店長宋佳燕發覺遭竊後報
08 警處理，經警調閱監視器畫面後，始循線查悉上情。

09 二、案經宋佳燕訴由高雄市政府警察局湖內分局報告偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、證據：

12 (一)被告曾叡詮於警詢時之自白。

13 (二)告訴人宋佳燕於警詢之指訴。

14 (三)高雄市政府警察局湖內分局搜索及扣押筆錄、扣押物品目錄
15 表、贓物認領保管單各1份。

16 (四)進退貨明細表1份、蝦皮購物購買紀錄擷取畫面2張。

17 (五)失竊物品照片、監視器影像擷取照片5張、現場及扣案物照
18 片3張。

19 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告上開
20 3次犯行，犯意各別，請予以分論併罰。未扣案被告犯罪所
21 得，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定，沒收
22 之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
23 額。

24 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

25 此 致

26 臺灣橋頭地方法院

27 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

28 檢 察 官 陳盈辰