臺灣橋頭地方法院刑事判決

113年度簡上字第187號

上訴人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被告 鄒寬楝

許曜麟

上列上訴人因被告等傷害等案件，不服本院民國113年7月2日113年度簡字第873號第一審簡易判決（起訴案號：112年度偵字第22756號），提起上訴，本院判決如下：

主 文

上訴駁回。

理 由

- 一、按上訴得對於判決之一部為之；上訴得明示僅就判決之刑、沒收或保安處分一部為之，刑事訴訟法第348條第1項、第3項分別定有明文，是科刑事項已可不隨同其犯罪事實而單獨成為上訴之標的，且上訴人明示僅就科刑事項上訴時，第二審法院即不再就原審法院所認定之犯罪事實為審查，而應以原審法院所認定之犯罪事實，作為論認原審量刑妥適與否之判斷基礎。又當事人對於簡易判決不服上訴者，前開一部上訴之規定亦在準用之列，刑事訴訟法第455條之1第3項亦有明文。上訴人即檢察官提起上訴，並明示僅針對原判決量刑部分上訴（簡上卷第74頁），依前述說明，本院僅就原審判決關於量刑妥適與否進行審理，至於原審判決關於犯罪事實、所犯法條等部分，則非屬上訴審審查範圍，先予敘明。
- 二、檢察官經告訴人許隴升請求提起上訴，上訴意旨略以：被告鄒寬楝、許曜麟犯後迄未與告訴人達成和解，犯後態度不

01 佳，無和解誠意，原判決所處之刑度無法衡平告訴人之損害
02 及遏止犯行之效，顯屬過輕，應予撤銷改判等語。

03 三、駁回上訴之理由

04 (一)刑之量定，乃法律賦予法院自由裁量之事項，倘於科刑時，
05 已以行為人之責任為基礎，並斟酌刑法第57條所列各款事
06 項，在法定刑度內，酌量科刑，無顯然失當或違反公平、比
07 例及罪刑相當原則，亦無偏執一端，致明顯失出失入情形，
08 自不得指為違法（最高法院112年度台上字第5563號判決意
09 旨可供參照）。且在同一犯罪事實與情節，如別無其他加重
10 或減輕之原因，下級審法院量定之刑，亦無過重或失輕之不
11 當情形，則上級審法院對下級審法院之職權行使，原則上應
12 予尊重（最高法院85年度台上字第2446號判決意旨亦足供參
13 照）。

14 (二)原審依所認定之事實及罪名予以論科，並審酌被告2人不思
15 以理性方式處理其等與告訴人間之財務糾紛，率而共同毆打
16 告訴人，被告許曜麟並以徒手拔取告訴人之機車，妨害告訴
17 人自由行動之權利；又衡酌被告2人均坦承犯行之犯後態
18 度，俱有賠償告訴人之意願，然因與告訴人間就調解金額之
19 認知太大，致無法成立調解；兼衡被告2人各自之教育程
20 度、工作及收入之經濟狀況等一切情狀，分別量處如原判決
21 主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準；併就被告許
22 曜麟所犯傷害罪及強制罪，經衡酌2罪之犯罪行為態樣、手
23 段、所侵害法益，及犯罪時間間隔等情，定應執行刑拘役60
24 日，及諭知易科罰金之折算標準。原判決已按刑法第57條各
25 款所列情狀為被告量刑之基礎，並依卷存事證就其犯罪情節
26 及行為人屬性等事由，在罪責原則下適正行使其刑罰之裁量
27 權，就所量處之刑度並無濫用裁量權限，或有何失出或失入
28 之違法或失當之處；檢察官上訴理由所指被告2人未向告訴
29 人和解及賠償損害等節，亦經原審於量刑時納入斟酌；參以
30 被告2人於本院審理時供稱：有意願和解，係因告訴人要求
31 的金額過高，無法達成共識等語（簡上卷第116頁），及被

01 告2人於本院調解時表示各願給付告訴人新臺幣（下同）1萬
02 元，而告訴人請求被告2人應各自負擔10萬元等節，有本院
03 調解簡要紀錄存卷可憑（審易卷第85頁），可認被告2人有
04 相應提出金額尋求和解，終因與告訴人之請求金額容有落差
05 而未果，尚非無端惡意拒絕和解，於量刑之基礎事實未有變
06 動之情形下，依上揭說明，難認原判決之量刑有所違誤。

07 (三)綜上，檢察官以前開理由上訴請求撤銷原判決，更為適當之
08 判決，均無理由，應予駁回。

09 據上論斷，應依刑事訴訟法第455條之1第1項、第3項、第368
10 條，判決如主文。

11 本案經檢察官陳盈辰聲請以簡易判決處刑，檢察官陳登燦到庭執
12 行職務。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

14 刑事第四庭 審判長法官 陳億芳

15 法官 蔡旻穎

16 法官 洪柏鑫

17 以上正本證明與原本無異。

18 不得上訴。

19 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

20 書記官 塗蕙如

21 附錄本案所犯法條：

22 刑法第277條

23 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
24 下罰金。

25 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒
26 刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。

27 刑法第304條

28 以強暴、脅迫使人行無義務之事或妨害人行使權利者，處3年以
29 下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

30 前項之未遂犯罰之。