臺灣橋頭地方法院刑事裁定

113年度聲字第1066號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

受刑人 陳泓銘

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1016號），本院裁定如下：

主 文

陳泓銘所犯如附表所示之罪，所處如附表所載之刑，應執行有期徒刑玖月，併科罰金新臺幣壹萬捌仟元，罰金如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人陳泓銘因犯洗錢防制法罪，先後經判處如附表所示之刑確定，應依刑法第50條、第53條及第51條第5、7款規定，定其應執行刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年；宣告多數罰金者，於各刑中之最高額以上，各刑合併之金額以下，定其金額，刑法第53條、第51條第5款、第7款分別定有明文。又按同一被告所犯數罪倘均為最早判決確定日前所犯者，即合乎定應執行刑之要件，與各罪是否已執行完畢無關。縱其中一罪已先執行完畢，亦不影響檢察官得就各罪聲請合併定其應執行刑（最高法院104年度台抗字第406裁定要旨參照）。

三、經查，受刑人所犯如附表所示之罪，業經本院先後判處如附表所示之刑，並於如附表所示之日期分別確定在案，有臺灣高等法院被告前案紀錄表及各該刑事判決在卷可稽。茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，應定其應

01 執行之刑。經審酌受刑人所犯如附表所示洗錢防制法罪之罪
02 質相當、各罪實施之時間間距，兼衡以受刑人個人之應刑罰
03 性及所犯各罪對於社會之整體危害程度等情狀，對於受刑人
04 所犯數罪為整體非難評價，定其應執行刑如主文所示，併諭
05 知罰金如易服勞役之折算標準。至受刑人所犯如附表編號1
06 所示之罪，雖已執行完畢，惟徵諸前揭說明，仍應先定其應
07 執行刑，再於檢察官執行時扣除已執行之部分，自不待言。

08 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項本文、第53
09 條、第51條第5款、第7款、第42條第3項本文，裁定如主
10 文。

11 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日
12 刑事第八庭 法官 許家菱

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

15 中 華 民 國 113 年 9 月 4 日
16 書記官 楊淳如