

臺灣橋頭地方法院刑事裁定

113年度聲字第1083號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

受刑人 葉勝吉

0000000000000000

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1022號），本院裁定如下：

主 文

葉勝吉所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑伍月，有期徒刑如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人葉勝吉因犯如附表所示之罪，先後經判決確定如附表所示之刑，應依刑法第50條、第53條及第51條第5款定應執行刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年。刑法第50條第1項前段、第53條及第51條第5款分別定有明文。

三、經查：

(一)本件受刑人因犯如附表所示之罪，業經先後判處如附表所示之刑，並於附表所示之日期分別確定在案，且均係在附表編號1所示判決確定前所犯，有臺灣高等法院被告前案紀錄表、各該刑事判決書附卷可憑，茲檢察官以本院為犯罪事實最後判決之法院聲請定其應執行之刑，核其聲請為正當。

(二)本院審酌受刑人所犯如附表所示之2罪為不能安全駕駛致交通危險案件、過失傷害案件，屬同一交通事故所生之數罪，關聯性甚高，惟2罪罪質、侵害法益類型、及犯罪手法仍屬有別等情。併參本院送達聲請書繕本及受刑人意見調查表予

受刑人後未受回覆，堪認受刑人對檢察官之聲請無意見一節。兼衡本件受刑人矯正之必要性、多數犯罪責任遞減原則、行為人復歸社會可能性等刑事政策目的，就受刑人所犯之罪予以整體評價其應受非難及矯治之程度，爰定其應執行刑如主文所示，併諭知有期徒刑如易科罰金之折算標準。

(四)至受刑人所犯如附表編號1所示之罪，固已執行完畢，有前揭被告前案紀錄表在卷可查，惟此部分與其所犯如附表編號2所示之罪，符合數罪併罰規定，仍應合併定其應執行之刑，由檢察官換發執行指揮書執行應執行刑時，再將其前已執行之有期徒刑部分予以扣除而已。另聲請書附表編號1之併科罰金1萬元部分，因無二裁判以上須定應執行刑之情形，而不在本件聲請定執行刑範圍，附此敘明。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

刑事第七庭 法 官 林于淳

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

書記官 黃甄智

#### 附表

編 號	1	2
罪 名	不能安全駕駛致交通危險罪	交通過失傷害罪
宣 告 刑	有期徒刑3月，併科罰金新臺幣1萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞	有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日

		役，均以新臺幣1,000元折算1日	
犯 罪 日 期		112/06/09	112/06/09
最 後 事實審	法 院	本院	本院
	案 號	112年度交簡字第2051號	113年度交簡字第810號
	判決日期	112/11/09	113/07/03
確 定 判 決	法 院	同上	同上
	案 號	同上	同上
	確定日期	112/12/13	113/08/14
備註		已執行完畢	