

臺灣橋頭地方法院刑事裁定

113年度聲字第1131號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

受刑人 李永順

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：113年度執聲字第999號），本院裁定如下：

主 文

李永順所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人李永順因違反毒品危害防制條例等2罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第50條、第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。再按同一被告所犯數罪倘均為最早判決確定日前所犯者，即合乎定應執行刑之要件，與各罪是否已執行完畢無關。縱其中一罪已先執行完畢，亦不影響檢察官得就各罪聲請合併定其應執行刑，檢察官仍應依法聲請犯罪事實最後判決之法院裁定，然後再依所裁定之執行刑，換發指揮書併合執行，其前已執行之有期徒刑部分，僅應予扣除之問題（最高法院90年度台非字第340號、95年度台非字第320號及104年度台抗字第406號裁判要旨參照）。

三、查受刑人所犯如附表所示之罪，業經本院先後判處如附表所示之刑，並於如附表所示之日期分別確定在案，有臺灣高等

01 法院被告前案紀錄表及各該刑事判決各1份在卷可稽。茲檢  
02 察官聲請定其應執行刑，本院審核受刑人所犯如附表所示之  
03 罪，均係於附表編號1所示判決確定日期前為之，從而，檢  
04 察官向犯罪事實最後判決之法院即本院聲請定其應執行之  
05 刑，本院審核認為正當，應予准許。審酌受刑人所犯如附表  
06 所示之罪均為施用第二級毒品罪，犯罪類型、侵害法益、行  
07 為態樣、手段、動機均相似，且均係於2個月內所犯，於併  
08 合處罰時其責任非難重複之程度高，暨整體犯罪非難評價、  
09 實現整體刑法目的、刑罰經濟功能、對被告施以矯正之必要  
10 性、刑法第51條第5款規定之外部限制及法律秩序之理念所  
11 在之內部限制，並依刑事訴訟法第477條第3項之規定，函請  
12 受刑人於函到5日內針對本件定應執行刑表示意見，逾期未  
13 陳報視為無意見，受刑人迄今未回覆等情，有本院113年10  
14 月7日橋院甯刑匡113聲1131字第1131015481號函（稿）及送  
15 達證書附卷可考，爰就受刑人所犯如附表所示之罪，定其應  
16 執行之刑如主文所示，並諭知易科罰金之折算標準。至受刑  
17 人所犯如附表編號1所示之罪，業於113年3月24日執行完  
18 畢，有上開臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可查，應  
19 由檢察官於指揮執行時扣除之，附此敘明。

20 據上論斷，依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項前  
21 段、第53條、第51條第5款、第41條第1項前段，裁定如主文。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日  
23 刑事第八庭 法 官 陳俞璇

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

26 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日  
27 書記官 吳雅琪

28 附表：

29

編 號	1	2
罪 名	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例

宣 告 刑		有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日	有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日
犯 罪 日 期		111年12月26日11時15分為警採尿時起回溯72小時內之某時許	112年2月9日
最後事實審	法院	臺灣橋頭地方法院	臺灣橋頭地方法院
	案號	112年度簡字第864號	113年度簡字第1514號
	判決日期	112年4月26日	113年6月21日
確定判決	法院	臺灣橋頭地方法院	臺灣橋頭地方法院
	案號	112年度簡字第864號	113年度簡字第1514號
	判決確定日期	112年6月2日	113年7月26日
是否為得易科罰金之案件		是	是
備 註		臺灣橋頭地方檢察署 112年度執字第3413號 (已執畢)	臺灣橋頭地方檢察署 113年度執字第4054號